

To prawda, że nasz samorząd zawodowy powstał w wyjątkowo trudnym dla budownictwa okresie, kiedy to większość z nas, walcząc o przetrwanie, boryka się z coraz to innymi trudnościami, jakie przynosi dzień powszedni.

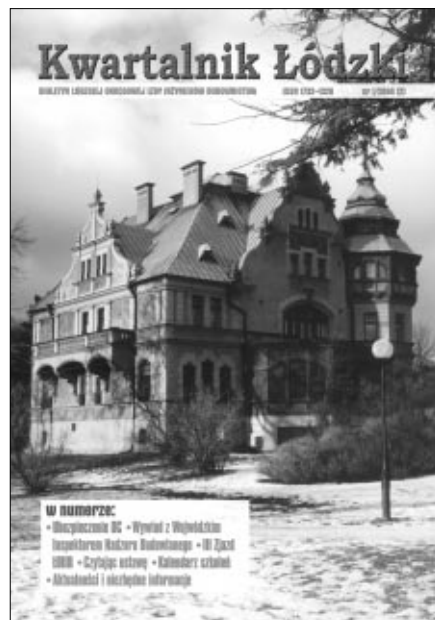
To prawda, że na Polską Izbę Inżynierów Budownictwa, na mocy ustawy, zostały przezucone zadania do ostatnich dni 2002 roku realizowane przez urzędy wojewódzkie (nadawanie uprawnień budowlanych oraz egzekwowanie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie), a na realizację tych zadań nie dostajemy złamanego grosza.

To prawda, że akurat przy tej okazji, osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie zostały „uszcześliwione” obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem tych funkcji.

To wszystko prawda!

Ala prawdą też jest, że w nowych warunkach ustrojowych środowisko kadry technicznej budownictwa nie potrafiło zorganizować się na tyle dobrze, aby stworzyć chociażby namiastkę środowiskowego lobby. Takich zadań nie są bowiem w stanie udźwignąć stowarzyszenia techniczne i zawodowe, które w krajach demokratycznych spełniają zupełnie inne funkcje niż te, jakie swego czasu obserwowaliśmy w wydaniu Naczelnej Organizacji Technicznej. Mało skuteczny okazał się również budowlany samorząd gospodarczy, który na przestrzeni ostatnich lat największe problemy miał z samym sobą.

Wydaje się zatem, że po tych doświadczeniach dobrze byłoby potraktować samorząd zawodowy inżynierów budownictwa nie jako dopust boży, ale jako szansę. Realną



szansę na uporządkowanie licznych nieprawidłowości, które narastając latami, obecnie doskwierają nam niemiłosiernie. Co prawda, na część z nich nie mamy bezpośredniego wpływu, bo zależą w dużym stopniu od sytuacji gospodarczej lub społecznej naszego kraju. Wystarczy jednak chwila refleksji, aby dojść do wniosku, że od nas również zależy немало.

Na dobry początek spróbujmy zatem wykorzystać możliwości, jakie nam stwarza ustawa z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów. Z pewnością nie będzie to łatwe, zważywszy na znaczne zróżnicowanie naszego środowiska i to nie tylko pod względem branżowym.

Mimo wszystko proponuję skorzystać z rady Heraklita, który powiedział: „Kto nie dąży do rzeczy niemożliwych, nigdy ich nie osiągnie”.

Uważam, że naprawdę warto!

*Andrzej B. Nowakowski
Przewodniczący Rady ŁOIIB*

Wydawca: Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 90-007 Łódź, Pl. Komuny Paryskiej 5a, tel. (042) 632 97 39, fax (042) 630 56 39, www.lod.piiib.org.pl, e-mail: lod@piiib.org.pl. **Redaktor naczelny:** Renata Włostowska. **Projekt graficzny i przygotowanie do druku:** Janusz Kaczorowski. **Nakład:** 6500 egzemplarzy. **Data zamknięcia numeru:** 2 lutego 2004 r.

Na okładce: Willa Reinholda Richtera wybudowana w latach 1903-1904 wg projektu I. Stebelskiego, ul. Skorupki 6/8. W latach 1956-70 siedziba Wydziału Budownictwa Lądowego PŁ. Obecnie rektorat Politechniki Łódzkiej (fot. Jan Sabela).

Spis treści

• Słowo wstępne	1
• Aktualności	2
• Zadania Inspektora. Wywiad ze Zbigniewem T. Maciejewskim, Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego	5
• Jerzy Pakuła: Inspektor nadzoru – obowiązek czy potrzeba?	7
• Umowa generalna	9
• Ubezpieczenie dodatkowe	14
• Jak sprawdzić termin ważności zaświadczenia i indywidualny numer konta członka ŁOIIB	14
• Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa	15
• III Zjazd ŁOIIB	16
• Andrzej B. Nowakowski: Sprawozdanie z działalności Rady ŁOIIB w 2003 roku	16
• Szkolenia	21
• Czytając ustawę Andrzej B. Nowakowski: Problemy z nazewnictwem	22
• W sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego	22
• Jeszcze w sprawie „Stanowiska...”	24
• Kącik architektów Grzegorz Zieliński: Kto się boi kontroli?	25
• Informacje o składkach	27

Aktualności

- **24 listopada** 2003 r. rozpoczął działalność – jako czwarty – punkt informacyjny naszej Izby w Wieluniu. Jego organizatorem jest mgr inż. Piotr Parkitny.
- **5 grudnia** 2003 r. wizytę w Łodzi złożył dyrektor biura Krajowej Izby – mgr inż. Andrzej Orczykowski, który m.in. zapoznał się z możliwościami programu komputerowego, jakim dysponuje biuro ŁOIIB.
- **8 grudnia** 2003 r. I Wydział Cywilny Sądu Okręgowego w Łodzi wydał postanowienie o wpisaniu „Kwartalnika Łódzkiego” do rejestru dzienników i czasopism.
- W dniach **8-11 grudnia** 2003 r. odbyła się druga sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane, do której przystąpiły 53 spośród 55 zakwalifikowanych osób, a egzamin zdało 38 osób czyli 71,7%. Jest to lepszy wskaźnik niż osiągnięty w pierwszej sesji (56,4%).
- **15 grudnia** 2003 r. odbyło się 25. posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, na którym m.in. dopracowano – przedstawiony przez Zespół Rady ds. Działalności Samopomocowej – projekt „Regulaminu działalności samopomocowej w ŁOIIB”.
- **16 grudnia** 2003 r. Sąd Dyscyplinarny ŁOIIB wydał pierwsze dwie decyzje w sprawach zatarcia kar z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, nałożonych w 2001 r. przez Wojewodę Łódzkiego.



fol. Sławomir Kosiński

Spotkanie opłatkowe

- **17 grudnia** 2003 r. w Warszawie obradowała Krajowa Rada Izby, która m.in.:
 - przyjęła zmiany w regulaminie postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania uprawnień budowlanych oraz tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
 - przyjęła uchwałę o zwołaniu w Warszawie w dniach 18-19 czerwca 2004 r. III Krajowego Zjazdu Izby,
 - została poinformowana o zawarciu 11 grudnia 2003 r. z Towarzystwem Ubezpieczeń ALLIANZ Polska SA trzyletniej umowy generalnej, w której ustalono, że wysokość rocznej składki obowiązkowego ubezpieczenia OC będzie wynosiła 100 zł.
- **18 grudnia** 2003 r. Komisja Kwalifikacyjna ŁOIIB podjęła decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych 38 osobom, które pomyślnie przeszły przez wszystkie szczeble postępowania kwalifikacyjnego. Stanowi to 69,1% osób zakwalifikowanych przez Komisję, a 71,7% osób egzaminowanych. W rozbiciu na specjalności uprawnienia nadano:
 - 1 osobie w specjalności architektonicznej,
 - 19 osobom w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
 - 11 osobom w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych,
 - 7 osobom w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
- Tego samego dnia odbyło się koleżeńskie spotkanie opłatkowe członków organów naszej Izby oraz delegatów na Krajowy Zjazd z udziałem księdza Rektora Kazimierza Kurka.
- **7 stycznia** br. odbyło się 26. posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, na którym m.in.:
 - na mocy uchwały przyjęto tekst „Regulaminu działalności samopomocowej w ŁOIIB”, który następnie zostanie zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną oraz prawnika,



fol. Eugeniusz Stasinowski

Wojewoda Krzysztof Makowski wręcza uprawnienia budowlane

- przyjęto plan pracy Rady ŁOIIB na 2004 rok,
- przyjęto założenia do budżetu ŁOIIB na 2004 rok.

Ponadto, Prezydium zmodyfikowało swoją wcześniejszą decyzję, na mocy której osoby zawieszone w prawach członka Izby na własny wniosek, przy wznowieniu członkostwa były zwolnione z wnoszenia 100 zł opłaty wymienionej w §6 „Regulaminu postępowania przy ustaniu, zawieszaniu lub wznowianiu członkostwa w PIIB”. Postanowiono, że zwolnienie takie przysługuje każdemu członkowi ŁOIIB tylko jeden raz.

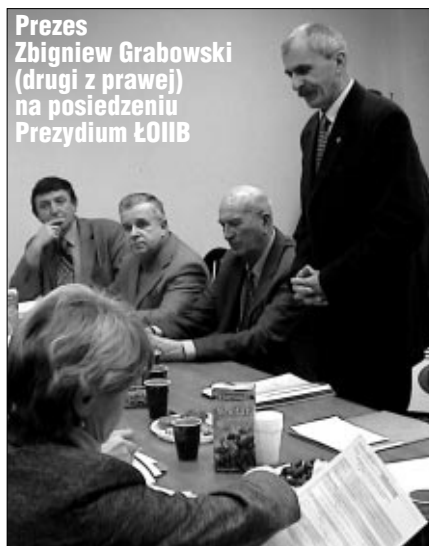
- **13 stycznia** br. w siedzibie naszej Izby złożył rewizytę Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Podczas spotkania omówiono m.in. problem ułatwienia członkom ŁOIIB warunków wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
- **15 stycznia** br. w siedzibie Izby zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy ŁOIIB a dwunastoma Oddziałami Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych działających na terenie Łodzi i województwa łódzkiego w sferze szeroko rozumianego budownictwa. W uroczystości udział wzięli prezesi 8 organizacji, a porozumienie wejdzie w życie po jego podpisaniu przez **wszystkich** sygnatariuszy.
- **16-17 stycznia** br. w Łodzi odbyło się dwudniowe szkolenie na temat procedur administracyjnych w procesie inwestycyjnym, prowadzone przez prawnika

z Krakowa, specjalistę w zakresie prawa budowlanego. Na zgłoszonych 161 członków naszej Izby w szkoleniu wzięło udział 128 osób.

- **21 stycznia br.** w Urzędzie Wojewódzkim odbyła się – z udziałem Wojewody Łódzkiego pana Krzysztofa Makowskiego – ceremonia wręczenia 38 osobom uprawnień budowlanych nadanych przez Komisję Kwalifikacyjną ŁOIIB. Powoli staje się już tradycją, że podczas tej uroczystości potencjalni nowi członkowie naszej Izby składają przyrzeczenie, którego treść opublikowaliśmy na str. 15 „Kwartalnika Łódzkiego” nr 1/2003.
- Tego samego dnia w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego odbyło się szkolenie z udziałem powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, którego część poświęcono omówieniu współpracy ŁOIIB z powiatowymi służbami nadzoru budowlanego. W swoim wystąpieniu Przewodniczący Rady ŁOIIB zwrócił uwagę na konieczność egzekwowania przez nadzór budowlany obowiązku posiadania przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie aktualnych zaświadczeń wydanych przez naszą Izbę (wzory takich zaświadczeń otrzymali wszyscy uczestnicy szkolenia). Ponadto, Przewodniczący Rady zaapelował do powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, aby kierowane do naszej Izby wnioski o wszczęcie postępowania w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie były

kompletne z punktu widzenia art. 97 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Na prośbę uczestników szkolenia ustalono, że każdy z 24 działających na terenie woj. łódzkiego Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego będzie otrzymywał po 1 egzemplarzu „Kwartalnika Łódzkiego”.

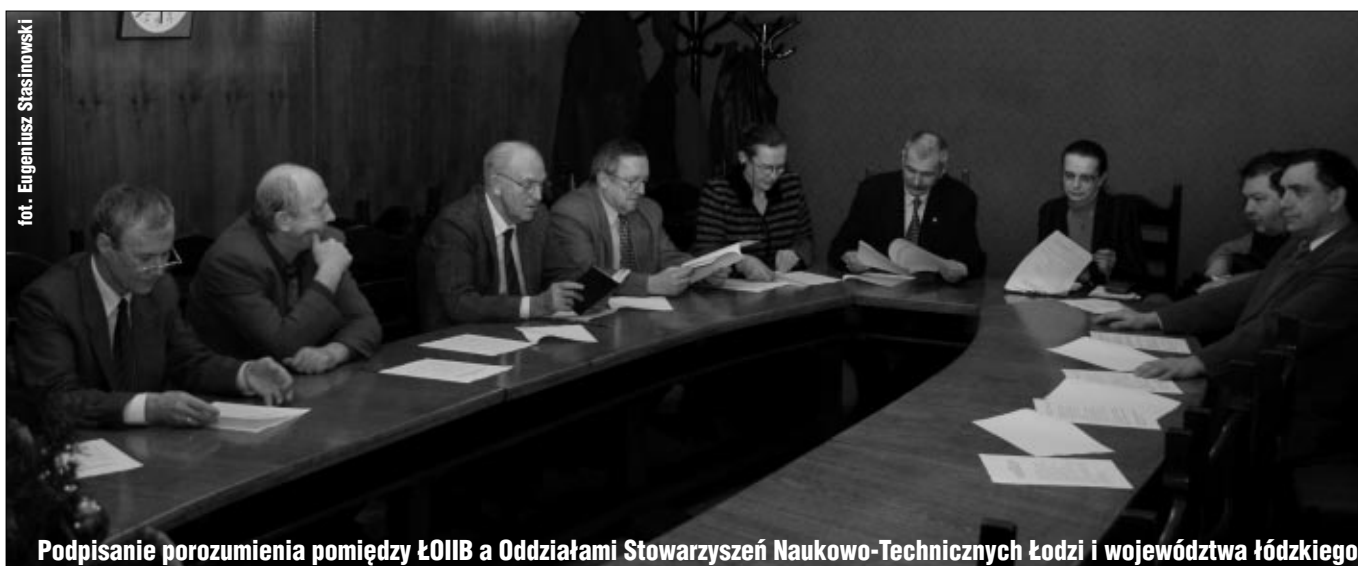
- **22 stycznia br.** na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich odbyło się spotkanie z okazji „Dnia Inżyniera Budownictwa” zorganizowane przez Wielkopolską OIIB oraz MTP sp. z o.o., podczas którego zostały wygłoszone 4 referaty: „Sytuacja polskiego inżyniera i technika po uzyskaniu przez Polskę członkostwa w UE”, „Zakres dobrowolności i obowiązku stosowania Polskich Norm w budownictwie”, „Obowiązujący system w zakresie dopuszczania wyrobów budowlanych do stosowania i obrotu”, „Jakość energetyczna budynków – wymagania UE do wprowadzenia w Polsce”. Po przerwie obiadowej odbyło się wyjazdowe posiedzenie Krajowej Rady Izby, na którym m.in. przyjęto regulamin dokonywania zakupów, zlecenia dostaw i świadczenia usług na rzecz PIIB oraz ustalono, że kolejne wyjazdowe posiedzenie Krajowej Rady odbędzie się w Gdańsku.
- **28 stycznia br.** odbyło się 27 posiedzenie Prezydium Rady z udziałem Prezesa Krajowej Rady Izby prof. Zbigniewa Grabowskiego, który wcześniej zapoznał się z organizacją oraz działalnością naszej Izby. W swoim wystąpieniu Prezes Grabowski przedstawił problemy, nad którymi pra-



cują władze Krajowej Izby, w tym m.in. omówił:

- przygotowania do III Krajowego Zjazdu Izby,
- współpracę z innymi izbami i stowarzyszeniami,
- wysiłki podjęte w celu przywrócenia resortu budownictwa,
- problem opracowania wspólnie z architektami cenników usług inżynierskich,
- problem wzajemnego uznawania kwalifikacji zawodowych przez kraje UE po 1 maja br.,
- udział kierownictwa Krajowej Rady w pracach legislacyjnych,
- problemy związane z planowanym wydawaniem miesięcznika PIIB.

W dalszej części posiedzenia Prezydium Rady ŁOIIB m.in.: zaakceptowało przed-



stawiony przez Skarbnika Rady projekt budżetu ŁOIIB na 2004 r., ustaliło – po uwzględnieniu opinii prawnej oraz uwag Komisji Rewizyjnej – ostateczny tekst „Regulaminu działalności samopomocowej w ŁOIIB”, który zostanie rozesłany do członków Rady, zaakceptowało skład Komitetu Organizacyjnego III Zjazdu ŁOIIB oraz przyjęło do wiadomości informację kolegi Andrzeja Kuligowskiego na temat stanu organizacyjnego Kół Zainteresowań, jakie usiłujemy wyłonić spośród członków naszej Izby.

- **29 stycznia br.** trzygodzinny wykład prof. Artema Czkwianianca na temat betonów nowej generacji zainaugurował „Czwartkowe spotkania na Politechnice”. Pod tym hasłem organizujemy dla członków



ŁOIIB cykl szkoleń, które będą odbywały się w ostatni czwartek miesiąca w audytoriach Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej. W pierwszym szkoleniu wzięło udział 49 osób.

- **30-31 stycznia br.** w Łodzi odbyło się dwudniowe szkolenie na temat procedur administracyjnych w procesie inwestycyjnym. Na zgłoszonych 140 członków naszej Izby, w szkoleniu wzięło udział 99 osób.

Uwaga!

Biuro Krajowej Izby wysyła do członków PIIB blankiety, za pomocą których należy realizować wpłaty. Na blankietach wydrukowano wszystkie niezbędne informacje. W przypadku zlecenia płatności drogą elektroniczną należy w dyspozycji umieścić wszystkie dane znajdujące się na drukach.

Podane na drukach wpłat na Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa **numery kont są indywidualne** (każdy członek posiada własne wirtualne konto).

Składka na ubezpieczenie OC w 2004 r. jest niższa od podanej w „Zasadach Gospodarki Finansowej” uchwalonych na II Krajowym Zjeździe PIIB i wynosi **100 zł**. II Krajowy Zjazd przyjął wartość graniczną. Krajowej Radzie PIIB udało się wynegocjować niższą składkę.

Łączna suma wpłat na konto KIIB wynosi 160 zł (100 zł ubezpieczenie i 60 zł składka na Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa).

W przypadku nieotrzymania lub zagubienia przekazów, względnie wątpliwości związanych z opłacaniem składek w 2004 r., można kontaktować się z biurem Krajowej Izby:

- korespondencyjnie: 00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14,
- telefonicznie: (022) 828 31 89 wewn. 21 (od poniedziałku do piątku w godz. od 9.00 do 15.00),
- faksem: (022) 827 07 51,
- pocztą elektroniczną, e-mail: skladki@piib.org.pl

KTO POWINIEN BYĆ UMIESZCZONY W CENTRALNYM REJESTRZE?

W związku z wątpliwościami w sprawie obowiązku wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane publikujemy wyjaśnienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego skierowane do prezesa Krajowej Rady Izby Inżynierów Budownictwa prof. Zbigniewa Grabowskiego.

„(...) Zgodnie z art. 88a ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r., Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.), Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego wykonuje zadania określone przepisami Prawa budowlanego, a w szczególności prowadzi centralne rejestry osób posiadających uprawnienia budowlane, rzeczoznawców budowlanych oraz osób ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

Wpisowi do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane podlegają osoby, które uzyskały uprawnienia na podstawie przepisów obowiązującej ustawy Prawo budowlane i rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r., Nr 8, poz. 38 z późn. zm.), czyli po dniu 14 lutego 1995 r.

Ze względu na zasadę *lex retro non agit*, obowiązek powyższy **nie dotyczy** osób posiadających uprawnienia budowlane uzyskane na podstawie wcześniejszych przepisów, które chcą wykonywać swoje funkcje w dotychczasowym zakresie.

Zgodnie z art. 104 ustawy – Prawo budowlane osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, **zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie.**

Osoby te podlegają jedynie obowiązkowi uzyskania wpisu na listę właściwej izby samorządu zawodowego (zob. art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.).

Tak więc wszystkie osoby, które posiadają uprawnienia budowlane bądź stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie wydane na podstawie przepisów obowiązujących przed 1 stycznia 1995 r. **zachowały prawo** wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, mimo że nie figurują w centralnym rejestrze prowadzonym przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Zatem, organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego obowiązane do kontrolowania posiadania przez osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie uprawnień do pełnienia tych funkcji, **powinny sprawdzać**, czy osoba wykonująca samodzielną funkcję techniczną w budownictwie na podstawie uprawnień budowlanych uzyskanych przed 1 stycznia 1995 r., **jest członkiem właściwej izby samorządu zawodowego**. Nie mają jednak prawa żądać od takich osób okazania zaświadczenia lub decyzji o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, ponieważ powyższe nie znajduje podstawy prawnej.”

Zadania Inspektora

Ze Zbigniewem T. Maciejewskim, Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, rozmawia Renata Włostowska

Od kiedy jest Pan Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Łodzi?

Zostałem powołany przez pana Wojewodę 14 lipca ubiegłego roku.

Jakie było to pierwsze pół roku?

Pierwsze pół roku – jak wszędzie – jest trudne. Bo tematyka nadzoru budowlanego jest specyficzna. Wymaga nie tylko dobrej znajomości Prawa budowlanego, ale również norm i procedur prawnych. I dla kogoś, kto jest inżynierem budowlanym, jest ten pierwszy okres trudny, aby to pogodzić.

Jaka jest więc rola i zadania nadzoru budowlanego?

Temat roli, zadań nadzoru budowlanego jest bardzo obszerny. W skrócie przypomnę, jakie były koleje nadzoru budowlanego. Pierwotnie, sięgając dwadzieścia kilka lat wstecz, istniały Wydziały Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego, które zajmowały się wszystkimi sprawami związanymi z administracją budowlaną – począwszy od złożenia wniosku o pozwolenie na budowę do wydania pozwolenia na użytkowanie, nadzór – wszystko to miały w jednej gestii. Potem zostały utworzone tzw. biura inspekcyjno-kontrolne. Były to jednostki podległe bezpośrednio Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, mieszczące się w kilku dawnych województwach. W momencie utworzenia z dniem 1 stycznia 1999 r. nowej struktury administracyjnej kraju, powstały Wojewódzkie Inspektoraty Nadzoru Budowlanego, które wydzieliły się ze struktur administracji budowlanej jako oddzielne instytucje. Funkcjonują one i istnieją do chwili obecnej. A więc już ponad 5 lat.

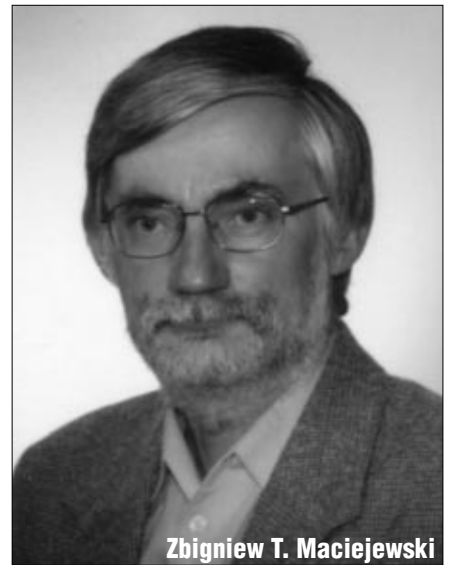
W zasadzie samo słowo „nadzór” niesie już w sobie określenie, czym się zajmujemy: sprawujemy kontrolę nad przestrzeganiem prawa budowlanego i zakresem swoich działań obejmujemy wszystkie sprawy z

tym związane. Praktycznie w tej chwili w nadzorze, jeśli chodzi o dziedzinę gospodarki, są wszystkie działy poza górnictwem, łącznie z energetyką, drogownictwem, kolejnictwem i typowym budownictwem kubaturowym. Natomiast struktura samego nadzoru jest taka, że istnieje organ administracji architektoniczno-budowlanej, do którego składa się wnioski o pozwolenie na budowę – mieści się on głównie w Urzędach Miasta, choć nie tylko. Natomiast wszystko co dzieje się po wydaniu pozwolenia na budowę i jego uprawomocnieniu, należy od 11 lipca 2003 r. (a więc od momentu wejścia w życie nowelizacji Prawa budowlanego) do nadzoru budowlanego.

Nadzór pełni przede wszystkim funkcje kontrolne. Jesteśmy często nazywani „policją budowlaną” i nierzadko tak postrzegani. Wykrywamy samowole – jest to głównie nasze zadanie – jak również badamy zgodność wszelkich działań, które mają miejsce w trakcie prowadzenia inwestycji czy jakiegokolwiek budowy – zarówno budowy ogrodzenia jak i autostrady czy wielkich zakładów przemysłowych. Mamy wgląd i rozpoznanie co do sposobu realizacji tych przedsięwzięć.

Czy częste są przypadki łamania przepisów Prawa budowlanego w województwie łódzkim?

Niestety, ale są częste. Dowiadujemy się o nich najczęściej z donosów, bynajmniej nie anonimowych. Są to zwykle donosy konkurencji, sąsiadów, rodziny. To nierzadko bardzo przykre sprawy, np. syn donosi na ojca, brat na siostrę, rodzice na dzieci, sąsiad na sąsiada – z zawiści, że ktoś ma. Sadzę, że 80% wychwyconych przypadków samowoli budowlanej, a może nawet więcej – trudno to w jakikolwiek sposób ująć w liczbach – wynika właśnie z donosów konkurencji, sporów międzysąsiedzkich i konfliktów rodzinnych.



Zbigniew T. Maciejewski

A jakiego rodzaju są to sprawy? Czy są to głównie przypadki samowoli budowlanych?

Głównie stwierdzonych samowoli budowlanych wynikających z różnych powodów. Najczęstszym z nich jest po prostu brak znajomości prawa budowlanego, gdyż jest to prawo materialne, ale dosyć skomplikowane. I często nie wiemy na przykład, że nawet wymiana okna, choćby na takie samo, wymaga zgłoszenia do organów wydających pozwolenie na tego typu inwestycję. Brak świadomości prawnej (nie tylko Prawa budowlanego, ale i Kodeksu postępowania administracyjnego) to jedna przyczyna, ale indolencja urzędników także. Często interpretacje urzędników budzą zdziwienie, że można było podjąć taką decyzję. Zdarza się, że te decyzje wydawane na niższych szczeblach (jako Wojewódzki Inspektor jestem organem odwoławczym, do którego trafiają sprawy przesłane przez powiatowe inspektoraty) są co najmniej kontrowersyjne.

...i właśnie w tym miejscu wkracza Wojewódzki Inspektor...

W tym miejscu wkracza Wojewódzki Inspektor, który ma możliwość utrzymania w mocy tej decyzji czy postanowienia, w zależności od ich słuszności. W każdej decyzji zawarte jest pouczenie co do dalszego trybu, następnie można ją uchylić, przekazać do ponownego rozpatrzenia, umorzyć – każda sprawa traktowana jest indywidualnie.

Statut Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, do którego jako administracja zespolona przynależymy, w paragrafie 38 podaje, że „Do zakresu działania Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Łodzi należy w szczególności: 1. realizacja zadań nadzoru budowlanego na obszarze województwa łódzkiego i 2. prowadzenie spraw związanych z kontrolą przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego”. Jest to bardzo lakoniczne ujęcie, bo tak jak wspomniałem już wcześniej, zakres obowiązków Wojewódzkiego Inspektoratu jest ogromny. W ubiegłym roku w Wojewódzkim Inspektoracie było ponad 6500 spraw i tylko niektóre z nich były czysto formalne – większość z nich wymagała indywidualnego podejścia, wydania decyzji, postanowienia, odpowiedzi na skargę. Nie ma spraw sztamkowych, które da się ująć w ramki i mieć gotowy wzór – nie ma dwóch jednakowych spraw, są to sytuacje, które bardzo często przekraczają pewne przepisy. A sądzę, że ważne jest nie tylko stosowanie twardej litery prawa, bo prawo nigdy nie dogoni życia, ale w każdym prawie, w każdym paragrafie oprócz litery jest jeszcze jakiś duch, jakaś istota tego prawa, jakiś zamiar niedopowiedziany przez ustawodawcę, który, moim zdaniem, należy interpretować z uwzględnieniem, oczywiście w ramach prawa, petenta, z uwzględnieniem człowieka przede wszystkim.

Często są przykre sprawy, że ktoś popełnił samowolę, bo na przykład zbudował sobie niewielkie pomieszczenie na drobny inwentarz, narzędzia, węgiel na zimę itd., co w świetle prawa jest ewidentną samowolą i podlega rozbiórce. A najczęściej wykrywany jest na skutek tego, że jedyną osobą, której to przeszkadza, jest sąsiad, który doniósł o tym. Na gruncie prawa należy wydać nakaz rozbiórki, choć ciężka jest to czasem decyzja, bo to nikomu, oprócz sąsiada, nie przeszkadza i nie szkodzi. Są to nierzadkie przypadki. Czasem jest to tym bardziej smutne, że tym sąsiadem jest rodzina, często bliska.

A jakie są problemy nadzoru budowlanego w Polsce?

Są one typowe. To co świadczy o poziomie nadzoru budowlanego w Polsce to są powiatowe inspektoraty. A są to instytucje

bardzo słabo wyposażone. Dla przykładu, w województwie łódzkim inspektoraty mają na rok 2004 budżet rządu 100 000 zł. Pracuje w nich wraz z powiatowym inspektorem ok. 4-5 osób. I to 100 000 musi starczyć na płace, pochodne, inwestycje, opłacenie czynszu, świadczeń, wody, energii elektrycznej, poczty – tak, że naprawdę jest to czasem trudne. Często, ponieważ powiatowe inspektoraty z reguły funkcjonują w budynkach starostw, na ogół dzięki uprzejmości starostów część tych opłat (typu czynsz, światło, poczta itp.) nie jest egzekwowana. Są to, wbrew pozorom, dosyć duże kwoty, sięgające tysięcy złotych, co przy budżecie 100 000 jest jednak znaczącą sumą. Brak środków – to jest na pewno jedna z głównych bolączek nadzoru budowlanego. Druga sprawa to obsada kadrowa. Gdzieś został popełniony błąd, niedoszacowanie. Zwłaszcza teraz, po 11 lipca, gdzie spora część pracy przypadła do powiatowych inspektorów, nie poszło w ślad za tym zwiększenie etatów i funduszy – dopiero w dniu 1 listopada, dzięki staraniom Głównego Urzędu, powiatowe inspektoraty otrzymały o jeden etat więcej, wraz z przysługującymi na ten etat środkami finansowymi. Natomiast jest to niedoszacowanie zarówno kadrowe jak i finansowe: 4 osoby plus powiatowy inspektor, przy braku praktycznie w każdym inspektoracie obsługi prawnej, przecież wydaje się decyzje na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, przyjmuje się także odwołania, do których należy się ustosunkować, a więc trzeba znać procedurę, którą np. odwołujący się za pośrednictwem powiatowego inspektora wnosi do wyższej instancji. Brak obsługi kadrowej i księgowej rzutuje na jakość pracy. A powiatowy inspektor jest tą instancją i tą instytucją, która jest najbliższą społeczeństwu i przez którą to instytucję wyrabia się pogląd i osąd o całej działalności nadzoru budowlanego w Polsce. Nie poprzez Główny Urząd czy Wojewódzki Inspektorat, gdzie jest obsługa prawna, działy orzecznictwa prawnego, inne działy, inne osoby, które mają często większą wiedzę. W powiatowych jednostkach zdarza się czasem, że są zatrudnione osoby przypadkowe, chociażby ze względu na możliwości finan-

sowe, jakie inspektorat może im zaoferować. Także główne problemy nadzoru budowlanego są widoczne przede wszystkim w powiatach, bo tam, jak wspomniałem, jest ten wizerunek nadzoru budowlanego i one są najbardziej niedoszacowane. Poza tym, powiatowe inspektoraty nie mają często środków transportu, a przecież muszą dokonywać wizji w terenie, nierzadko po kilkudziesięciu kilometrach w miejscach, gdzie dochodzą 2-3 autobusy w ciągu doby, albo liczyć na życzliwość starosty, żeby im przydzielił samochód, co często ma miejsce. Przyznaję, że współpraca powiatowych inspektoratów ze starostwami na terenie woj. łódzkiego jest dobra – oczywiście w jednych lepsza, w drugich gorsza, ale generalnie wiadomo, że starostowie też nie mają worka bez dna, z którego mogliby subwencjonować, dotować powiatowe inspektoraty, bo wiem nie jest to już ta organizacja, ta struktura – jest to struktura samorządowa, a powiatowe i wojewódzkie inspektoraty należą do struktury rządowej.

A ile powiatowych inspektoratów podlega Panu?

Na terenie województwa łódzkiego są 24 powiatowe inspektoraty, przy czym jest 21 powiatów, a te 3 dodatkowe biorą się stąd, że w Łodzi oprócz Powiatowego Inspektoratu jest też Powiatowy Inspektor dla powiatu łódzkiego wschodniego i istnieją po dwa inspektoraty (miejski i powiatowy) w Skierniewicach oraz w Piotrkowie.

Jakie nowe zadania stoją przed Wojewódzkim Inspektoratem?

Oprócz tego, co przyszło do nadzoru budowlanego z dniem 11 lipca ubiegłego roku, czyli z momentem wejścia w życie nowelizacji Prawa budowlanego (warto nadmienić, że w tej chwili jest już kolejna nowelizacja tejże nowelizacji, która ma wejść w najbliższym czasie, korygująca i prostująca pewne nieścisłości, które już wyszły na jaw po poprzedniej nowelizacji sprzed pół roku), należy wspomnieć o sytuacji, która nas będzie dotyczyła już za 4 miesiące – z dniem 1 maja, w momencie wejścia Polski do Unii Europejskiej – tu głównie będą sprawy wyrobów budowlanych.

nych, wchodzimy w zupełnie inny obszar. Szacuje się, jeśli chodzi o materiały i wyroby budowlane stosowane w tej chwili w Polsce to na dzień 1 maja zaledwie ok. 20% będzie spełniało normy i certyfikaty europejskie. Pozostałe 80% będzie oczywiście dopuszczone do obiegu, ale na terenie Polski, i będzie jakiś okres karencyjny, gdy te wyroby będą musiały dostosować się do wyrobów i norm europejskich. Jeśli chodzi o wyroby europejskie, o deklaracje zgodności z tym związane – przysporzy to pracy zarówno Głównemu Urzędowi Nadzoru Budowlanego jak i Wojewódzkim Inspektoratom, gdyż tylko te dwie instytucje będą powołane do kontroli tego typu artykułów. Będzie możliwość kontroli nawet w sklepach i hurtowniach dystrybuujących materiały budowlane. Przepisów konkretnych na razie jeszcze nie ma – ma się bowiem ukazać całkiem nowa ustawa wyodrębniona z Prawa budowlanego – dotychczas był to art. 10 traktujący o materiałach i wyrobach budowlanych, ale ze względu na jej duży rozrost w stosunku właśnie do wymagań UE będzie musiała być to nowa ustawa o wyrobach i materiałach budowlanych. Tak jest w sferze pomysłów. Jak to będzie w rzeczywistości – trudno powiedzieć, bowiem sprawy w tej chwili są dyskutowane

w Ministerstwie Infrastruktury i musi zostać rozstrzygnięte, czy będzie to bardzo rozbudowany paragraf 10, czy też zupełnie nowa ustawa traktująca o wyrobach budowlanych już w kontekście Polski w UE.

Jak układa się Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego współpraca z ŁOIB i na czym ona polega?

Pomimo krótkiego jeszcze stażu dwukrotnie spotkaliśmy się z Panem Przewodniczącym ŁOIB. 21 stycznia pan Prezes był uprzejmy wziąć udział w spotkaniu zorganizowanym przez Wojewódzki Inspektorat z powiatowymi inspektorami nadzoru budowlanego i wyjaśniać sprawy oraz poinformować o działalności Izby, o problemach i o sprawach związanych ze współpracą pomiędzy nadzorem a izbami. Jak na razie współpracę oceniam jako bardzo dobrą, mam nadzieję, że będzie się ta współpraca rozwijać coraz dalej i coraz lepiej.

W jakich dziedzinach ta współpraca przebiega?

Istnieje wspólne pole działania, jest to pole dotyczące nadzoru jako kontroli przeprowadzanej w administracji architektoniczno-budowlanej – m.in. sprawdzania

czy właściwe dokumenty są wykonywane przez właściwe osoby, a więc czy projekty są wykonywane przez osoby wpisane do Izby Inżynierów, czy kierownicy budowy, w przypadkach odwołań, w przypadkach kontroli, posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa. I tutaj współpracę widzę na wzajemnym informowaniu się, czy są osoby tracące uprawnienia, czy są osoby uzyskujące uprawnienia. Wiemy, że co 3 tygodnie aktualizowana jest informacja ukazująca się w Internecie, ale tutaj widzę punkt wspólny w postaci wzajemnego informowania się i kontroli autentyczności dokumentów, bo jak słyszałem, zdarzały się przypadki podrabiania tego typu dokumentów. I tu widzę taką bardziej konkretną formę współpracy.

Czego należałoby życzyć Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w 2004 roku?

Przede wszystkim, tego co zawsze – zdrowia, wytrwałości – a reszta przyjdzie sama.

Tego Panu życzę i dziękuję za rozmowę.

Dziękuję.

Inspektor nadzoru – obowiązek czy potrzeba?

Istniejące przepisy Prawa budowlanego nie nakładają na inwestorów bezwzględnego obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru na okres realizacji inwestycji, przenosząc decyzję w tej sprawie na właściwe organy, które w odniesieniu do obiektów lub robót o wysokim stopniu skomplikowania mogą taki obowiązek nałożyć (art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). W odniesieniu zaś do indywidualnego budownictwa mieszkaniowego oznacza to w praktyce rezygnację z nadzoru inwestorskiego. Wieloletnie doświadczenie dowodzi, że najczęściej na obiektach realizowanych tzw. sposobem gospodarczym, inwestor zatrudnia kierownika budowy „firmują-

cego” prowadzone roboty, zaś w przypadku zlecenia budowy określonej firmie, ta ustanawia kierownika budowy. W pierwszym przypadku, kierownik budowy pełni funkcję techniczną oraz formalną i w zasadzie jest przedstawicielem inwestora na budowie. W tej sytuacji sygnały o nieprawidłowościach na budowach są nieliczne. W przypadku drugim, kierownik budowy działa wyłącznie w imieniu wykonawcy, co często powoduje zagrożenie interesu inwestora. Powstające na tym tle nieporozumienia pomiędzy zlecającą a wykonawcą są powodem skarg do organów nadzoru budowlanego i zazwyczaj kończą się procesami sądowymi. Kontrole

organów nadzoru budowlanego potwierdzają większość zarzutów inwestorów, którzy w rezultacie ponoszą wszystkie koszty powstałych nieprawidłowości. Przykładem tego typu działań są dwie realizacje domów jednorodzinnych.

Przykład I

Dom jednorodzinny we wsi Wiaderno, gmina Tomaszów Maz. Budynek został zaprojektowany jako parterowy, niepodpiwniczony, z poddaszem nieużytkowym. Obrys zewnętrzny stanowi bryłę w kształcie litery L. Dach pokryty dachówką ceramiczną, zaprojektowany został jako wielospadkowy oparty na więzarach kratownicowych drewnianych i częściowo na krokwiach. Ściany zewnętrzne i wewnętrzne murowane z pustaków systemu YTONG.

Realizacja obiektu odbywała się od lipca 2002 r. na podstawie umowy o dzieło z

firmą wykonawczą, która zatrudniła kierownika budowy. Po zrealizowaniu stanu surowego i ułożeniu dachówki, we wrześniu 2002 wystąpiło znaczne ugięcie połaci dachowej, co spowodowało konieczność wykonania wzmocnień całej konstrukcji dachu. W tym stanie inwestor powołał inspektora nadzoru. Na jego wniosek wykonawca wzmocnił więźbę dachową, ale odmówił naprawy innych zakwestionowanych robót i opuścił plac budowy. W kwietniu 2003 r. w wyniku kontroli obiektu przeprowadzonej przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Tomaszowie Maz. budowa została wstrzymana z powodu stwierdzenia odstępstw od zatwierdzonego projektu oraz wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcji. W decyzji o wstrzymaniu budowy zalecono wykonanie orzeczenia o stanie technicznym oraz uzyskanie pozwolenia na wznowienie budowy. Ekspertyza techniczna potwierdziła zastrzeżenia Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Obliczenia sprawdzające wykazały prawie trzykrotny niedobór zbrojenia w jednej z zakwestionowanych belek żelbetowych, zaś w drewnianych elementach konstrukcji dachu stwierdzono ponad pięciokrotne przekroczenie naprężeń. Niedobór zbrojenia występował także w innych elementach konstrukcji, a istotne odstępstwa od projektu nie były udokumentowane w dzienniku budowy oraz projekcie. Stwierdzono także poważne błędy w projekcie konstrukcji dachu. Opracowany projekt dokończenia budowy był podstawą uzyskania decyzji o wznowieniu budowy oraz wzmocnienia elementów żelbetowych i ponownego wzmocnienia konstrukcji więźby dachowej.

Koszt wykonania koniecznych wzmocnień konstrukcji objętych decyzją o pozwoleniu na wznowienie budowy wydaną przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego wyniósł ponad czterdzieści tysięcy złotych.

Przykład II

Dom jednorodzinny we wsi Emilia, gmina Zgierz. Budynek zaprojektowany został jako parterowy, niepodpiwniczony, z poddaszem nieużytkowym – w obrysie zewnętrznym istniejącego poprzednio budynku miesz-

kalno-gospodarczego podlegającego rozbiorce.

Konstrukcję budynku o układzie podłużnym tworzą ściany zewnętrzne warstwowe złożone od zewnątrz z pustaków ceramicznych szczelinowych grubości 12 cm, ocieplenia ze styropianu grubości 10 cm oraz pustaków ceramicznych grubości 29 cm. Wewnętrzna podłużna ściana konstrukcyjna została wykonana z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Strop o konstrukcji drewnianej. Więźba dachowa drewniana.

Budowa realizowana była w II połowie 2000 r. na podstawie umowy o dzieło przez firmę wykonawczą, której właściciel pełnił funkcję kierownika budowy.

Po wykonaniu stanu surowego zamkniętego budynku inwestor stwierdził liczne rysy i pęknięcia ścian zewnętrznych, nadmierne ugięcia elementów więźby dachowej oraz zagrzybienie drewnianych elementów stropu i dachu. Swoje zastrzeżenia zgłosił do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, w wyniku czego przeprowadzona została kontrola budowy, która potwierdziła nieprawidłowości oraz zaleciła sporządzenie orzeczenia o stanie technicznym wraz z projektem zabezpieczenia konstrukcji.

W ekspertyzie stwierdzono, że:

- Budynek został wykonany bez fundamentów. Zamiast zaprojektowanych łąw wykorzystane zostały pozostawione w trakcie rozbioru fragmenty kamiennych łąw „spiętych” na poziomie terenu żelbetowym wieńcem. Zły stan tych pozostawionych fundamentów oraz niewystarczająca ich szerokość były powodem wystąpienia lokalnych nadmiernych osiadań wzniesionego budynku i popękanie ścian nośnych. W celu zapobieżenia rozbiorce nowego budynku wykonane zostało wzmocnienie fundamentów pod zewnętrznymi ścianami budynku.
- Elementy podporowe konstrukcji dachu posiadały za mały przekrój, a ich mocowanie wykonano niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Wymagało to wzmocnienia konstrukcji wsporczej dachu dodatkowymi elementami oraz wzmocnienia węzłów podporowych blachami.

- Elementy stropów i dachu były niewłaściwie zaimpregnowane, a brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej oraz wentylacji przestrzeni stropodachowej spowodował powstanie pleśni na powierzchniach drewnianej konstrukcji.

- Niewłaściwe wykonanie izolacji poziomej posadzek i ścian wymagało uzupełnienia brakujących odcinków izolacji oraz osuszenia ścian.

Koszty robót naprawczych i wzmacniających inwestor oszacował na ponad trzydzieści tysięcy złotych.

Podsumowanie

Podane przykłady wskazują, że oparcie procesu realizacji inwestycji na domniemaniu fachowości i etyki zawodowej uczestników procesu budowlanego posiadających uprawnienia budowlane, lecz nie będących przedstawicielami inwestora na budowie, bywa zawodne.

Pomijając kwestie odpowiedzialności zawodowej osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, uzasadnionym może być stwierdzenie, że wielu problemów można by uniknąć, realizując roboty budowlane pod nadzorem inspektorów. Jednym z postulatów naszego środowiska do nowelizacji Prawa budowlanego powinno być wprowadzenie obligatoryjnego nadzoru inwestorskiego. Rozwiązaniem może być też angażowanie kierownika budowy bezpośrednio przez inwestora. Nowelizacja prawa zmierza raczej do wzmocnienia roli państwowego nadzoru budowlanego i ustalenia wykazu obiektów wymagających obowiązkowej kontroli. W każdym z tych przypadków indywidualne budownictwo jednorodzinne angażujące obecnie duży potencjał wykonawczy – głównie drobnych firm i rzemieślników – będzie ogniwem, gdzie nierzetelność nielicznych tworzyć będzie negatywne opinie o środowisku. Wymóg ustawowy angażowania inspektorów nadzoru przyniosłby korzyści procesowi realizacji inwestycji oraz wymierne oszczędności – szczególnie inwestorom indywidualnego budownictwa mieszkaniowego.

dr inż. Jerzy Pakuła

Umowa generalna

zawarta w dniu 11 grudnia 2003 r. w Warszawie pomiędzy:

TU Allianz Polska S.A. zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000028261, zwanym dalej „Allianz” w imieniu i na rzecz którego działają:

1. Piotr Dzikiewicz – Wiceprezes Zarządu
2. Michael Mueller – Wiceprezes Zarządu

a

Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, z siedzibą w Warszawie, 00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14, zwaną dalej „Izbą”, działającą przez Radę Krajowej Izby, reprezentowaną przez:

1. Zbigniewa Grabowskiego – Prezesa Rady Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa,
2. Andrzeja Jaworskiego – Skarbnika Rady Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa,

następującej treści:

Rozdział I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1 (Przedmiot umowy)

Przedmiotem niniejszej umowy jest określenie zasad i warunków ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej członków Izby za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, zwanego dalej „Ubezpieczeniem”.

§ 2 (Definicje pojęć użytych w umowie)

Przez użyte w niniejszej umowie określenia rozumie się:

- 1) „**Ubezpieczony**” – członek Izby, wymieniony w liście ubezpieczonych przekazanej Allianz przez Izbę zgodnie z postanowieniami § 5;
- 2) „**Ubezpieczający**” – Izba, a w przypadku ubezpieczenia dodatkowego członek Izby lub inny podmiot zawierający umowę na jego rzecz;
- 3) „**Członek Izby**” – inżynier budownictwa oraz inna osoba posiadająca uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;

4) „**Szkoda**” – uszczerbek w prawnie chronionych dobrach poszkodowanego, polegający na stracie rzeczywistej i utraconych korzyściach pozostających w związku z wykonywaniem zawodu przez ubezpieczonego;

5) „**Osoba uprawniona**” – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która na mocy przepisów prawa uprawniona jest do dochodzenia roszczeń z tytułu umowy ubezpieczenia; za osobę uprawnioną uznaje się również ubezpieczonego, jeżeli za zgodą Allianz zaspokoił roszczenie poszkodowanego lub innej osoby uprawnionej;

6) „**Suma gwarancyjna**” – określona w umowie górna granica odpowiedzialności Allianz za szkodę wyrządzoną przez ubezpieczonego w ramach umowy ubezpieczenia w okresie trwania odpowiedzialności Allianz;

7) „**Ubezpieczenie podstawowe**” – ubezpieczenie członka Izby od odpowiedzialności cywilnej, na warunkach określonych w rozdziale II niniejszej umowy;

8) „**Ubezpieczenie dodatkowe**” – ubezpieczenie dodatkowe członka Izby od odpowiedzialności cywilnej w związku z wykonywaniem zawodu, na warunkach określonych w rozdziale III niniejszej umowy;

9) „**Wykonywanie zawodu**” – działanie lub zaniechanie członka Izby, do których jest on uprawniony bądź zobowiązany w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;

10) „**Dzień rozpoczęcia wykonywania zawodu**” – dzień określony w uchwale o wpisaniu na listę członków Izby lub odwieszenia w prawach członka Izby;

11) „**Dzień zakończenia wykonywania zawodu**” – dzień, w którym rozstrzygnięcie o skreśleniu ubezpieczonego z listy członków Izby lub zawieszeniu ubezpieczonego w prawach członka Izby stało się ostateczne;

12) „**Broker**” – Hanza Brokers Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 48/50 wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS:0000032394 w Sądzie Rejonowym w Gdańsku XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

§ 3 (Przedmiot i zakres ubezpieczenia)

1. Ubezpieczeniem objęta jest odpowiedzialność cywilna członków Izby za szkody wyrządzone przez działanie lub zaniechanie ubezpieczonego, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie

posiadanych uprawnień budowlanych, w których następstwie została wyrządzona szkoda uprawniająca poszkodowanego do dochodzenia roszczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej ubezpieczonego.

2. Odpowiedzialnością Allianz objęte są roszczenia osoby poszkodowanej dotyczącej szkód będących następstwem działań i zaniechań, które zaistniały w okresie ubezpieczenia, choćby osoba poszkodowana (osoba uprawniona) zgłosiła je po tym okresie, z zachowaniem terminów określonych dla przedawnienia roszczeń.
3. Ochroną ubezpieczeniową objęte są również działania i zaniechania pracowników zatrudnionych przez ubezpieczonego. Dotyczy to zakresu objętego wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez ubezpieczonego i obejmuje wyłącznie osoby zatrudnione w ramach umowy o pracę i wykonujących ją pod nadzorem ubezpieczonego.
4. W zakresie podstawowym niniejsza umowa generalna obejmuje odpowiedzialność cywilną w życiu prywatnym członków

Izby. Warunki tego ubezpieczenia określa załącznik nr 1 do umowy.

§ 4 (Okres ubezpieczenia)

1. Odpowiedzialność Allianz w stosunku do ubezpieczonych wpisanych na listę członków Izby z tytułu niniejszej umowy rozpoczyna się od dnia 1 stycznia 2004 r. i trwa przez okres 12 miesięcy z zastrzeżeniem ust. 5.
2. Okres ubezpieczenia w stosunku do każdego ubezpieczonego wynosi 12 miesięcy.
3. Niniejsza umowa obejmuje ubezpieczonych, którzy są lub zostaną członkami Izby w okresie jej obowiązywania.
4. W przypadku członków Izby, którzy rozpoczną wykonywanie zawodu po dniu 1 stycznia 2004 r., odpowiedzialność Allianz rozpoczyna się od dnia rozpoczęcia przez nich wykonywania zawodu i trwa przez okres 12 miesięcy.
5. W przypadku członków Izby, których okres dotychczas posiadanego ubezpieczenia upływać będzie po dniu 1 stycznia 2004 roku, odpowiedzialność Allianz rozpoczyna się od pierwszego dnia nowego okresu ubezpieczenia.

6. W przypadku ubezpieczonych, którzy zakończą wykonywanie zawodu po dniu 1 stycznia 2004 r., odpowiedzialność Allianz trwa do dnia zakończenia przez nich wykonywania zawodu.

7. Po okresie zawieszenia członkostwa w Izbie odpowiedzialność Allianz wobec tego ubezpieczonego rozpoczynać się będzie od dnia zakończenia okresu zawieszenia i trwać przez okres 12 miesięcy.

§ 5 (Listy ubezpieczonych)

1. Lista ubezpieczonych od dnia 1 stycznia 2004 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku zostanie przekazana Allianz do dnia 1 marca 2004 roku.
2. Listy ubezpieczonych, o których mowa w ust. 1 zawierać będą następujące dane: imię i nazwisko ubezpieczonego, numer członkowski oraz okres ubezpieczenia.
3. Listy ubezpieczonych zgłaszanych do ubezpieczenia w kolejnych miesiącach roku 2004, a także kolejnych latach kalendarzowych będą przekazywane Allianz w terminie 3 miesięcy kalendarzowych od dnia rozpoczęcia wykonywania zawodu.
4. Allianz zobowiązany jest do zapewnienia należytej ochrony danych osobowych przekazanych przez Izbę i odpowiada za ich naruszenie lub nienależyte wykorzystanie.

§ 6 (Dokumenty ubezpieczenia)

1. Potwierdzeniem zawarcia generalnej umowy ubezpieczenia będzie polisa ubezpieczeniowa wystawiony przez Allianz na rzecz Izby.
2. Informacja o posiadaniu przez ubezpieczonego wymaganego ubezpieczenia zostanie zawarta w zaświadczeniu wydawanym przez właściwą okręgową izbę inżynierów budownictwa. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 2 do umowy.

§ 7 (Wyłączenia spod ochrony ubezpieczeniowej)

1. Allianz, w dniu wejścia w życie niniejszej umowy, nie obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkód:

JESZCZE O OBOWIĄZKOWYM UBEZPIECZENIU OC

Poniżej publikujemy wyjaśnienie Departamentu Instytucji Finansowych Ministerstwa Finansów w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa zawarte w piśmie do przedstawiciela firmy Hanza Brokers:

„W odpowiedzi na pismo dotyczące interpretacji przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 kwietnia 2002 r. w sprawie ogólnych warunków obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. Nr 41, poz. 367), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień:

Zgodnie z konstrukcją przyjętą w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), wyżej wymienione rozporządzenie dotyczy odpowiedzialności cywilnej związanej z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, odnosi się więc zarówno do inżynierów budownictwa, jak i do architektów. Należy jednak podkreślić, że każdy z tych zawodów przez wyżej wymienioną ustawę traktowany jest oddzielnie i warunkiem wykonywania każdego z nich jest m.in. zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC, tym bardziej, że charakter i rodzaj wykonywanej działalności przez przedstawicieli każdego z zawodów jest różny.

Wpis na listę członków właściwego samorządu zawodowego rodzi obowiązek zawarcia stosownej umowy ubezpieczenia jako jednego z warunków rozpoczęcia wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w ramach każdego z ww. zawodów. Zawarcie przez tą samą osobę umowy ubezpieczenia OC za czynności wykonawcze w ramach zawodu architekta **nie zwalnia** tej osoby z zawarcia umowy ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania zawodu inżyniera budownictwa (i *vice versa*).

Rozporządzenie określa minimalną sumę gwarancyjną w wysokości 50 000 euro dla każdego z ww. zawodów.”

1) wyrządzonych przez ubezpieczonego osobom fizycznym zatrudnionym przez ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę lub wykonującym roboty lub usługi na rzecz ubezpieczonego na podstawie umowy prawa cywilnego, powstałe w związku ze świadczeniem pracy, robót lub usług na rzecz ubezpieczonego;

- 1) polegających na uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie mienia, wyrządzonych przez ubezpieczonego małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu, rodzeństwu, powinowatemu w tej samej linii lub stopniu, osobie pozostającej w stosunku przysposobienia oraz jej małżonkowi lub osobie pozostającej we wspólnym pożyciu;
 - 2) powstałych po skreśleniu ubezpieczonego z listy członków Izby, a także w okresie zawieszenia w prawach członka Izby, chyba że szkoda jest następstwem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przed skreśleniem lub zawieszeniem;
 - 3) wynikłych z przekroczenia ustalonych kosztów;
 - 4) powstałych w wyniku nałożenia kar umownych;
 - 5) wyrządzonych wskutek naruszenia praw autorskich i patentów;
 - 6) powstałych w wyniku normalnego zużycia lub wadliwej eksploatacji obiektów budowlanych;
 - 7) powstałych wskutek działań wojennych, stanu wojennego, rozruchów i zamieszek;
 - 8) powstałych wskutek aktów terroru.
2. Wyłączenia określone w ust. 1 odpowiadają zakresowi wyłączeń określonego w przepisach obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej umowy.
3. W razie zmiany obowiązujących przepisów zakres wyłączeń określonych w ust. 1 ulega zmianie z mocy prawa.

§ 8

(Obowiązki ubezpieczonego i Allianz)

1. W okresie ubezpieczenia ubezpieczony zobowiązany jest do zawiadamiania Allianz i Brokera bez zbędnej zwłoki o każdej okoliczności mającej wpływ na powstanie szkody.

2. Jeżeli ubezpieczony dokonał czynności w ramach wykonywania zawodu (lub zaniechał wykonania takiej czynności), która może spowodować szkodę, zobowiązany jest:

- 1) w miarę możliwości starać się zapobiec powstaniu szkody, a jeżeli szkoda powstała – starać się zapobiec jej zwiększeniu;
- 2) niezwłocznie, a nie później niż w terminie 14 dni od dnia uzyskania wiadomości o zgłaszanym roszczeniu, które może skutkować odpowiedzialnością

O fakcie powstania szkody należy zawiadomić **TU Allianz Polska SA, ul. Chocimska 17, 00-791 Warszawa** niezwłocznie, nie później niż w ciągu 14 dni od chwili uzyskania wiadomości przez poszkodowanego o roszczeniu, które może rodzić odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego. Zgłoszenia szkody można dokonać poprzez wypełnienie i przesłanie formularza zamieszczonego na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl

cywilną ubezpieczonego, zawiadomić o tym Allianz i stosować się do jego wskazówek, o ile nie będą one naruszały obowiązujących przepisów.

3. Ubezpieczony nie jest uprawniony do zaspokajania lub uznania roszczeń poszkodowanego bez uprzedniej zgody Allianz.
4. Jeżeli przeciwko ubezpieczonemu wszczęte zostało postępowanie karne, administracyjne, cywilne lub inne – mogące rodzić odpowiedzialność gwarancyjną Allianz, ubezpieczony jest zobowiązany natychmiast zawiadomić o tym Oddział Allianz właściwy do obsługi Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w której ubezpieczony jest wpisany na listę członków.
5. Na żądanie Allianz ubezpieczony zobowiązany jest do udzielenia wyjaśnień, dostarczenia dowodów potrzebnych do ustalenia okoliczności i rozmiarów wyrządzonej szkody oraz ustalenia jego odpowiedzialności, a także umożliwienia przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.
6. Ubezpieczony i Allianz zobowiązani są składać w formie pisemnej – za pokwitowaniem lub przesłać listem poleconym –

wszelkie zawiadomienia i oświadczenia związane z umową ubezpieczenia.

§ 9

(Ustalenie i wypłata odszkodowania)

1. Odszkodowanie wypłacane jest przez Allianz poszkodowanemu lub osobie uprawnionej na podstawie uznania roszczenia uprawnionego z umowy ubezpieczenia w wyniku własnych ustaleń, zawartej z nim ugody lub prawomocnego orzeczenia sądu.
2. Odszkodowanie wypłaca się w granicach odpowiedzialności cywilnej ubezpieczonego, nie wyżej jednak niż do wysokości sumy gwarancyjnej ustalonej w umowie.
3. Wypłata odszkodowania i zwrot kosztów następuje na pisemny wniosek poszkodowanego lub osoby uprawnionej zgłoszony do Allianz.
4. Allianz wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni licząc od dnia złożenia przez poszkodowanego lub uprawnionego zawiadomienia o szkodzie.
5. W przypadku, gdyby wyjaśnienie w terminie, o którym mowa w ust. 4, okoliczności niezbędnych do ustalenia odpowiedzialności Allianz albo wysokości odszkodowania, okazało się niemożliwe, odszkodowanie wypłaca się w terminie 14 dni od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności było możliwe, nie później jednak niż w terminie 90 dni od dnia złożenia zawiadomienia o szkodzie, chyba że ustalenie odpowiedzialności Allianz albo wysokości odszkodowania zależy od toczącego się postępowania karnego lub cywilnego. W terminie, o którym mowa w ust. 4, Allianz zawiadamia na piśmie uprawnionego o przyczynach niemożności zaspokojenia jego roszczeń w całości lub w części, jak również o przypuszczalnym terminie zajęcia ostatecznego stanowiska względem roszczeń uprawnionego, a także wypłaca bezsporną część odszkodowania.
6. Jeżeli odszkodowanie nie przysługuje lub przysługuje w innej wysokości niż określona w zgłoszonym roszczeniu, Allianz informuje o tym na piśmie osobę występującą z roszczeniem w terminie, o którym mowa

w ustępach poprzedzających, wskazując na okoliczności oraz podstawę prawną uzasadniającą całkowitą lub częściową odmowę wypłaty odszkodowania, jak również na przyczyny, dla których odmówił wiarygodności okolicznościom dowodowym podniesionym przez osobę zgłaszającą roszczenie. Pismo Allianz powinno zawierać pouczenie o możliwości dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

7. Allianz ma obowiązek udostępnić poszkodowanemu lub uprawnionemu informacje i dokumenty, które miały wpływ na ustalenie odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń i wysokość odszkodowania. Osoby te mogą żądać pisemnego potwierdzenia przez Allianz przekazanych informacji bądź umożliwienia wykonania i potwierdzenia przez Allianz kopii udostępnionych dokumentów, przy czym koszty dokonania wymienionych czynności obciążają osobę, która żąda tych czynności.

8. Za nieterminową likwidację szkody Allianz zapłaci poszkodowanemu odsetki za zwłokę w wysokości ustawowej.

§ 10

(Rozwiązanie indywidualnej umowy ubezpieczenia)

- Indywidualna umowa ubezpieczenia członka Izby ulega rozwiązaniu na skutek:
 - skreślenia ubezpieczonego z listy członków Izby,
 - zawieszenia ubezpieczonego w prawach członka Izby,
- W przypadku skreślenia z listy członków Izby lub zawieszenia w prawach członka Izby indywidualna umowa ubezpieczenia ulega rozwiązaniu z dniem zakończenia wykonywania zawodu.
- W przypadku rozwiązania indywidualnej umowy ubezpieczenia Allianz zwraca składkę za niewykorzystany okres ubezpieczenia, chyba że w okresie poprzedzającym rozwiązanie indywidualnej umowy ubezpieczenia nastąpiła szkoda, za którą Allianz wypłacił odszkodowanie z tytułu ubezpieczenia.
- Wysokość składki podlegającej zwrotowi ustala się w wysokości 1/12 składki za każdy rozpoczęty miesiąc skrócenia indywidualnego okresu ubezpieczenia.

5. Zwrotu składki dokonuje Ubezpieczający w porozumieniu z Allianz potrącając jej wysokość z kolejnej raty składki ubezpieczeniowej należnej Allianz na podstawie § 12 ust. 2.

Obsługą merytoryczną przedmiotowego ubezpieczenia zajmuje się broker Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – Hanza Brokers Sp. z o.o. – który pod numerem infolinii **0 801 384 666**, stworzonej dla inżynierów budownictwa, rozwiązuje problemy związane z funkcjonowaniem obowiązkowego ubezpieczenia oraz świadczy pomoc w uzyskiwaniu terminowych i pełnych wypłat należnych odszkodowań. www.hanzabrokers.pl

Rozdział II WARUNKI UBEZPIECZENIA PODSTAWOWEGO

§ 11 (Suma gwarancyjna)

- Suma gwarancyjna w odniesieniu do jednego zdarzenia, którego skutki są objęte umową ubezpieczenia, wynosi równowartość w PLN 50 000 EURO przy zastosowaniu kursu średniego EURO ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski po raz pierwszy w danym roku.
- Allianz jest obowiązany do:
 - wypłaty odszkodowania w granicach odpowiedzialności cywilnej ubezpieczonego;
 - zwrotu kosztów mających na celu zapobieżenie zwiększeniu się szkody i roszczeń finansowych, jeżeli uzasadnione są okolicznościami danego zdarzenia;
 - poniesienia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych przez ubezpieczonego za zgodą Allianz w celu ustalenia okoliczności i rozmiaru szkody;
 - zwrotu niezbędnych kosztów obrony w postępowaniu karnym i koszty zastępstwa prawnego w postępowaniu cywilnym, podjętych na polecenie lub za zgodą Allianz;
 - pokrycia kosztów postępowania ugodowego poniesionych przez ubezpieczonego, prowadzonego za zgodą Allianz.
- Koszty, o których mowa w ust. 2 pokrywane są w granicach sumy gwarancyjnej.

4. Udział własny ubezpieczonego oraz inne kwotowe ograniczenia wypłaty odszkodowania są wyłączone.

§ 12

(Składka ubezpieczeniowa)

- Roczna składka ubezpieczeniowa dla ubezpieczenia podstawowego dla jednego ubezpieczonego wynosi 100 PLN (słownie: sto złotych).
- Składka ubezpieczeniowa płatna jest w 4 kwartalnych ratach w terminie 20 dni od daty przekazania do Zakładu Ubezpieczeń listy ubezpieczonych, z uwzględnieniem postanowień § 5 umowy.
- Wysokość składki ubezpieczeniowej w następnych latach ubezpieczenia ustalona będzie wg algorytmu określonego w załączniku nr 3 do niniejszej umowy. Wszystkie elementy algorytmu zostaną corocznie do dnia 31 maja uzgodnione przez strony według stanu na dzień 30 kwietnia roku poprzedzającego rok, dla którego ustalana jest wysokość składki.
- Płatnikiem składki ubezpieczeniowej za ubezpieczonego jest Izba.
- Składka ubezpieczeniowa wpłacana jest na rachunek bankowy wskazany pisemnie przez Allianz.
- Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Izby.

Rozdział III WARUNKI UBEZPIECZENIA DODATKOWEGO

§ 13

- Allianz zapewni ubezpieczonemu ochronę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w okresie ubezpieczenia w związku z wykonywaniem przez ubezpieczonego zawodu – na warunkach umowy niniejszej, lecz powyżej sumy ubezpieczeniowej określonej w rozdziale II – o ile nastąpi podpisanie przez ubezpieczonego z Allianz dodatkowej umowy (polisa dodatkowa). Warunki tej umowy nie mogą być mniej korzystne dla ubezpieczonego od warunków przewidzianych w niniejszej umowie dla ubezpieczenia podstawowego.

- Okres ubezpieczenia w ubezpieczeniu dodatkowym kończy się wraz z upływem okresu ubezpieczenia danego ubezpieczonego w ubezpieczeniu podstawowym. Składka ubezpieczeniowa za ubezpieczenie dodatkowe w przypadku umów krótkoterminowych będzie wyliczana proporcjonalnie do okresu ubezpieczenia.
- W przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia podstawowego, z przyczyn wskazanych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa, rozwiązaniu ulega również dodatkowa umowa ubezpieczenia, o której mowa w ust 1.

§ 14

Ubezpieczenie dodatkowe zawierane jest na pisemny wniosek ubezpieczonego skierowany za pośrednictwem Brokera do Allianz, który nie może odmówić zawarcia umowy.

§ 15

- Zawarcie umowy ubezpieczenia dodatkowego Allianz potwierdza dokumentem ubezpieczenia dodatkowego (polisa dodatkowa).
- W ramach ubezpieczenia dodatkowego wprowadza się następujące dodatkowe limity odpowiedzialności – ponad sumę ubezpieczenia podstawowego, określoną w § 13 ust. 1 – na każde zdarzenie w okresie trwania umowy dodatkowej, z następującą dodatkową składką roczną:

Suma gwarancyjna na jednego ubezpieczonego	Składka
100.000 EUR	220,- PLN
200.000 EUR	450,- PLN
300.000 EUR	800,- PLN
400.000 EUR	1.300,- PLN
500.000 EUR	1.800,- PLN

- Składka dodatkowa jest płatna jednorazowo, chyba że ubezpieczony i Allianz ustalą inne warunki płatności.

§ 16

- W zakresie ubezpieczenia dodatkowego składka ubezpieczeniowa płacona jest odręb-

- nie przez samego ubezpieczonego lub inny podmiot zawierający umowę na jego rzecz.
- Szkody likwidowane w ramach ubezpieczenia dodatkowego nie mają wpływu na zwiększenie wysokości składki podstawowej ustalonej w trybie § 12 ust.3.
- Ubezpieczenie dodatkowe należy traktować jako dobrowolne.

Rozdział IV

§ 17

Ubezpieczenie dla Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

- Niniejsza umowa generalna obejmuje bezskładkowo odpowiedzialność Allianz za szkody wyrządzone Izbie przez Członków Orga-

Członkowie Izby Inżynierów Budownictwa, którzy posiadają indywidualne ubezpieczenie OC spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Finansów z 11 grudnia 2003 r., wpłacają tylko roczną składkę na Krajową Izbę w wysokości 60 zł (w celu uzyskania zaświadczenia muszą przedstawić w biurze Izby dokument potwierdzający fakt posiadania takiego ubezpieczenia).

nów i Organy Izby oraz odpowiedzialność cywilną Izby. Warunki ubezpieczenia określa załącznik nr 5 do niniejszej umowy.

- Szczegółowe warunki Ubezpieczenia Izby oraz odpowiedzialność za szkody wyrządzone Izbie przez Członków Organów i Organy Izby zostaną potwierdzone w polisach ubezpieczeniowych wystawionych przez Allianz na rzecz Izby, w terminie do dnia 2 stycznia 2004 r.

Rozdział V

POSTANOWIENIA DODATKOWE

§ 18

- Allianz zobowiązuje się do udzielenia każdemu członkowi Izby, podlegającemu ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej w ramach niniejszej umowy dodatkowych zniżek określonych w załączniku nr 4 do niniejszej umowy.
- Zniżki, o których mowa w ust. 1 zostaną udzielone niezależnie od innych zniżek należnych członkom Izby ubezpieczającym się w poszczególnych rodzajach ubez-

pieczeń oraz należnych im z innych tytułów pod warunkiem zachowania składek minimalnych

- Zniżki, o których mowa w ust. 1 nie mogą być łączone z innymi zniżkami wynikającymi z akcji promocyjnych przeprowadzanych przez Allianz.
- Podstawą udzielenia zniżek jest zaświadczenie, o którym mowa w § 6 ust. 2.

Rozdział VI

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 19

Wszelkie spory wynikające z niniejszej umowy poddaje się pod rozstrzygnięcie sądu polubownego działającego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie.

§ 20

- Wszelkie zmiany niniejszej umowy mogą być dokonywane wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem ich nieważności.
- Strony zgodnie ustalają, iż w przypadku zmiany przepisów prawa regulujących kwestię ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej członków Izby ulegnie ona stosownej zmianie lub zostanie rozwiązana, jeżeli jej postanowienia nie dadzą się pogodzić z nowo wprowadzonymi uregulowaniami prawnymi.

§ 21

- W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie zastosowanie mają odpo-

Uwaga!

Wszystkich zainteresowanych problematyką obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie zapraszamy na spotkanie z Prezesem Zarządu Hanza Brokers Sp. z o.o.

(szczegóły na okładce)

wiednie przepisy kodeksu cywilnego, przepisy prawa regulujące działalność ubezpieczeniową oraz wykonywanie zawodu.

2. Strony zgodnie ustalają, iż postanowienia niniejszej umowy spełniają wymogi aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie warunków obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa i nie mogą być od nich mniej korzystne dla ubezpieczonych.

§ 22

1. Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2004 roku i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2006 r., z zastrzeżeniem postanowień § 4 oraz § 20 ust. 2.
2. Umowa może być wypowiedziana za 1 miesięcznym wypowiedzeniem, ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego.

§ 23

Strony przewidują możliwość przedłużenia umowy na dalsze okresy ubezpieczeniowe.

§ 24

Umowę niniejszą sporządzono w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Do umowy generalnej zawartej w dniu 11 grudnia 2003 r. dołączone są następujące załączniki: **Załącznik nr 1**, który określa warunki i zakres ubezpieczenia dodatkowego proponowanego w ramach umowy generalnej; **Załącznik nr 2**, który zawiera zaświadczenie o członkostwie w Izbie Inżynierów Budownictwa; **Załącznik nr 3**, który określa zasady dotyczące zmiany wysokości składki w trakcie trwania umowy generalnej; **Załącznik nr 4**, który określa wysokość zniżek dodatkowych przysługujących ubezpieczonym w ramach umowy generalnej członkom izby w stosunku do innych ubezpieczeń oferowanych przez Allianz; **Załącznik nr 5**, który określa warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Izby w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z prowadzoną działalnością oraz warunki Ubezpieczenia OC organów oraz członków organów Izby.

Powyższe załączniki dostępne są na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl w dziale „Ubezpieczenia 2004”.

Ubezpieczenie dodatkowe

Umowa generalna zawarta pomiędzy Polską Izbą Inżynierów Budownictwa a TU Allianz Polska S.A. umożliwia członkom Izby zawarcie dodatkowej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na warunkach przewidzianych umową generalną na sumę gwarancyjną przewyższającą równowartość 50 000 EUR.

Ubezpieczenie dodatkowe jest dobrowolne. Propozycja ta skierowana jest do członków Izby, którzy chcą posiadać – np. z uwagi na szeroki zakres prowadzonej działalności, wymogi pracodawcy lub kontrahenta – szerszy zakres ochrony ubezpieczeniowej niż obowiązkowe minimum przewidziane przepisami rozporządzenia Ministra Finansów. Warunki ubezpieczenia dodatkowego nie mogą być gorsze niż warunki ubezpieczenia obowiązkowego.

Ubezpieczenie dodatkowe zawierane jest na pisemny wniosek ubezpieczonego skierowany za pośrednictwem Hanza Brokers do Allianz, który nie może odmówić zawarcia umowy. Allianz potwierdza zawarcie umowy dodatkowej osobną polisą. W ramach ubezpieczenia dodatkowego przewidziano następujące dodatkowe limity odpowiedzialności – ponad sumę ubezpieczenia podstawowego – na każde zdarzenie z następującą dodatkową składką roczną:

- od dodatkowej sumy ubezpieczenia 100 000 EUR – składka dodatkowa 220 zł
- od dodatkowej sumy ubezpieczenia 200 000 EUR – składka dodatkowa 450 zł
- od dodatkowej sumy ubezpieczenia 300 000 EUR – składka dodatkowa 800 zł
- od dodatkowej sumy ubezpieczenia 400 000 EUR – składka dodatkowa 1300 zł
- od dodatkowej sumy ubezpieczenia 500 000 EUR – składka dodatkowa 1800 zł

Okres ubezpieczenia w ubezpieczeniu dodatkowym kończy się wraz z upływem okresu ubezpieczenia danego ubezpieczonego w ubezpieczeniu podstawowym. Składka ubezpieczeniowa za ubezpieczenie dodatkowe w przypadku umów krótkoterminowych wyliczana jest proporcjonalnie do okresu ubezpieczenia.

Składka dodatkowa jest płatna jednorazowo na konto wskazane przez zakład ubezpieczeń w polisie, chyba że zostaną ustalone inne warunki płatności. W zakresie ubezpieczenia dodatkowego składka ubezpieczeniowa płacona jest odrębnie przez samego ubezpieczonego lub inny podmiot zawierający umowę na jego rzecz.

W celu zawarcia umowy ubezpieczenia dodatkowego należy wypełnić i przesłać wniosek (dostępny na stronie www.piib.org.pl) do Hanza Brokers Sp. z o.o., na podstawie którego dostarczona zostanie Państwu polisa ubezpieczeniowa na wskazany adres wraz z informacją o sposobie płatności składki.

Jak sprawdzić termin ważności zaświadczenia oraz indywidualny numer konta członka ŁOIIB?

Jeśli ktoś z Państwa ma dostęp do Internetu, tą drogą może szybko sprawdzić termin ważności zaświadczenia oraz numery kont, na które należy wpłacać składki członkowskie. W tym celu należy wpisać adres strony internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa: **www.piib.org.pl** i z menu znajdującego się po lewej stronie wybrać pozycję: „Lista członków”. Następnie uzupełniamy ukazujące się pola: „Imiona”, „Nazwisko”, „Numer członkowski” swoimi danymi i wybieramy okręg: „ŁOD – Łódzka – Łódź”. Zatwierdzamy wybór klikając na zakładkę „Szukaj”. Wtedy ukażą się następujące dane: data ważności zaświadczenia, numer konta do wpłaty na KIIB, numer konta do wpłaty na ŁOIIB oraz pełny numer członkowski.

Termin ważności zaświadczenia można sprawdzić również w podobny sposób na stronie internetowej ŁOIIB: **www.lod.piib.org.pl**.

Rozporządzenie Ministra Finansów

z dnia 11 grudnia 2003 r.

w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej
architektów oraz inżynierów budownictwa

(Dz. U. z 23 grudnia 2003 r. nr 220, poz. 2174)

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa szczegółowy zakres obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016), zwanego dalej „ubezpieczeniem OC”, termin powstania obowiązku ubezpieczenia oraz minimalną sumę gwarancyjną tego ubezpieczenia.

§ 2.

1. Ubezpieczeniem OC jest objęta odpowiedzialność cywilna architektów oraz inżynierów budownictwa za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania ubezpieczonego, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych.
2. Ubezpieczenie OC nie obejmuje szkód:
 - 1) wyrządzonych przez ubezpieczonego osobom fizycznym zatrudnionym przez ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę lub wykonującym roboty lub usługi na rzecz ubezpieczonego na podstawie umowy prawa cywilnego, powstałe w związku ze świadczeniem pracy, robót lub usług na rzecz ubezpieczonego;
 - 2) powstałych po skreśleniu ubezpieczonego z listy członków izby, a także w

Z końcem ubiegłego roku straciło ważność rozporządzenie Ministra Finansów z 17 kwietnia 2002 r. w sprawie ogólnych warunków obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. Nr 41, poz. 367). Od 1 stycznia br. weszło w życie rozporządzenie Ministra Finansów z 11 grudnia 2003 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia OC architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. Nr 220, poz. 2174), którego pełny tekst publikujemy.

okresie zawieszenia w prawach członka izby, chyba że szkoda jest następstwem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przed skreśleniem lub zawieszeniem;

- 3) wynikłych z przekroczenia ustalonych kosztów;
- 4) polegających na zapłacie kar umownych;
- 5) wyrządzonych wskutek naruszenia praw autorskich i patentów;
- 6) powstałych w wyniku normalnego zużycia lub wadliwej eksploatacji obiektów budowlanych;
- 7) powstałych wskutek działań wojennych, stanu wojennego, rozruchów i zamieszek, a także aktów terroru.

3. Ubezpieczenie OC obejmuje wszystkie szkody w zakresie, o którym mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 2, bez możliwości umownego ograniczenia przez zakład ubezpieczeń wypłaty odszkodowań.

§ 3.

Obowiązek ubezpieczenia OC powstaje w terminie do 30 dni od dnia wpisu na listę

członków izb architektów lub inżynierów budownictwa, nie później niż w dniu poprzedzającym dzień rozpoczęcia wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

§ 4.

1. Minimalna suma gwarancyjna ubezpieczenia OC, w odniesieniu do jednego zdarzenia, którego skutki są objęte umową ubezpieczenia OC, wynosi równowartość w złotych 50.000 euro.
2. Kwota, o której mowa w ust. 1, ustalana jest przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski po raz pierwszy w roku, w którym umowa ubezpieczenia OC została zawarta.

§ 5.

1. Przepisy rozporządzenia stosuje się do umów ubezpieczenia OC zawartych od dnia 1 stycznia 2004 r.
2. Jeżeli umowa ubezpieczenia OC została zawarta przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, a okres, na jaki została zawarta, upływa po tym dniu, nową umowę ubezpieczenia OC zawiera się najpóźniej w ostatnim dniu okresu, na jaki została zawarta ta umowa.

§ 6.

Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 kwietnia 2002 r. w sprawie ogólnych warunków obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. Nr 41, poz. 367).

§ 7.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2004 r.

III Zjazd ŁOIIB

Na 24 kwietnia br. Rada zwołała III Zjazd Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa jako zjazd sprawozdawczy, który – zgodnie z postanowieniem art. 16. ust. 1. ustawy – odbywa się co najmniej raz w roku. Art. 15. ust. 3. ustawy mówi, że Okręgowy Zjazd stanowią delegaci wybrani w obwodach wyborczych. W związku z tym w październiku 2001 r. został dokonany podział obszaru działania naszej Izby na 8 obwodów wyborczych, w których wkrótce potem wybrano delegatów stanowiących zjazdu w kadencji 2002-2006. O przebiegu i uchwałach III Zjazdu ŁOIIB będziemy informować w kolejnych wydaniach „Kwartalnika Łódzkiego”. Na początek prezentujemy sprawozdanie, jakie przedstawi Zjazdowi przewodniczący Rady oraz inne sprawozdania, które wpłynęły do biura Izby do końca stycznia br.

Sprawozdanie z działalności Rady ŁOIIB w 2003 r.

Pomimo że Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa została utworzona już 23 marca 2002 r., to tak naprawdę w pełni mogła rozwinąć skrzydła dopiero na przestrzeni 2003 r. I chociaż nadal dużo czasu należało poświęcić sprawom członkowskim oraz organizacyjnym, to nie była to już jedyna działalność Rady.

Sprawy członkowskie

Jeszcze w pierwszym półroczu zarejestrowaliśmy dynamiczny przyrost liczby członków naszej Izby, za to w końcu 2003 r. sytuacja się ustabilizowała. I tak, próg 3 tysięcy członków przekroczyliśmy 8 stycznia, próg 4 tysięcy członków – 19 lutego, kolejny próg 5 tysięcy

członków – 28 maja, a na początku 2004 r. nasza Izba liczyła 5850 członków.

Aby maksymalnie skrócić czas oczekiwania na uchwałę w sprawie wpisania na listę członków, posiedzenia Prezydium Rady były zwoływane co 3 tygodnie. Zrobiliśmy również wiele, ażeby zlikwidować kolejki, jakie tworzyły się przed biurem naszej Izby w pierwszych miesiącach 2003 roku.

W drugiej połowie roku pojawiła się nowa grupa problemów związanych z zawieszeniem w prawach członka, co zgodnie z ustawą, następuje w przypadku:

a) wniosku członka, który czasowo zaprzestał wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,

b) nieuiszczania składek członkowskich przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Prezydium Rady ŁOIIB postanowiło zróżnicować obie sytuacje i w pierwszym przypadku wprowadziło ulgę w postaci jednorazowego zwolnienia osób wnioskujących o wznowienie członkostwa z obowiązku uiszczenia opłaty wpisowej w wysokości 100 zł, która to opłata została wprowadzona na mocy „Regulaminu postępowania przy ustaniu, zawieszaniu lub wznowianiu członkostwa w PIIB” przyjętego 16 maja 2003 r. przez Krajową Radę Izby.

W 2003 r. na własny wniosek zostało zawieszonych w prawach członka 86 osób, z czego 6 osobom przywrócono członkostwo. Natomiast za nieuiszczanie składek członkowskich przez okres dłuższy niż 6 miesięcy zawieszono 306 osób, z czego przywrócono członkostwo 20 osobom. Należy zauważyć, że osobom tym najpierw wysyłamy pisemne przypomnienie, a dopiero gdy to nie skutkuje, po pewnym czasie Rada podejmuje uchwałę o zawieszeniu w prawach członka w związku z art. 42 ust. 3 pkt 3 ustawy.

W ciągu całego roku skreślono z listy członków naszej Izby 7 osób; zmarło trzynaścioro Koleżanek i Kolegów.

Działalność informacyjna

W roku 2003 kontynuowaliśmy wcześniej rozpoczęte formy działalności informacyjnej, takie jak witryna internetowa czy ogłoszenia prasowe oraz wprowadziliśmy nowe jej formy. Zawartość stron internetowych naszej Izby była aktualizowana na bieżąco, a ponadto wzbogaciliśmy ich treść o informacje wprowadzane w ramach Biuletynu Informacji

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ds. Działalności Samopomocowej w 2003 r.

Zespół Rady ds. Działalności Samopomocowej powołano uchwałą nr 37/2003, podjętą na zebraniu Rady w dniu 5 marca 2003 r. Działalność samopomocową podjęła Izba zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie o samorządach z dnia 15 grudnia 2000 r. oraz Statutem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Funkcję przewodniczącej Zespołu powierzono kol. Danucie Ulańskiej – członkowi Rady ŁOIIB. Na kolejnych posiedzeniach Rady wybrano pozostałych pięciu członków Zespołu. Kierowano się zasadą takiego ich doboru, aby reprezentowali oni miejscowości usytuowane na całym obszarze działalności Łódzkiej Izby.

W rezultacie w skład Zespołu wchodzi: Danuta Ulańska (Łódź), Grzegorz Rakowski (Pabianice), Adam Różycki (Piotrków Trybunalski), Henryk Woźniak (Rawa Mazowiecka), Grzegorz Cieśliński (Łódź), Ryszard Gierak (Sieradz).

Po ustaleniu całego składu Zespołu rozpoczęto prace nad opracowaniem „Regulaminu Działalności Samopomocowej w ŁOIIB”. Opracowano sześć kolejnych wersji regulaminu, którego treść była dyskutowana na posiedzeniu Rady i jej Prezydium. Uwagi członków Rady były zbierane do dnia 10 grudnia 2003 r. Po tym terminie naniesiono uwagi i ponownie przedstawiono wersję regulaminu wraz z załącznikami na posiedzeniu Prezydium Rady w dniu 15 grudnia 2003 r. Po długiej dyskusji ustalono wersję regulaminu gotową do przedstawienia Radzie.

Działalność Zespołu polegająca na przyznawaniu zapomóg i pożyczek będzie prowadzona w 2004 r., po przyznaniu środków finansowych z budżetu Izby.

*Przewodnicząca Zespołu
dr inż. Danuta Ulańska*

Publicznej. Okazało się bowiem, że ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej uznała również samorządy zawodowe za podmioty wykonujące zadania publiczne i przez to zobowiązała je do „udostępniania informacji publicznej”.

Trzeba przyznać, że Internet nie cieszy się jeszcze wśród naszych Koleżanek i Kolegów zbyt dużą popularnością. Szacujemy, że z tej formy korzysta zaledwie kilka procent naszych członków (aktualny adres internetowy ŁOIB: www.lod.piib.org.pl).

W lutym 2003 r. został wydany drukiem Statut PIIB oraz Kodeks Etyczny członków PIIB. Dokumenty te zostały rozkolportowane wśród członków naszej Izby.

Na przełomie lutego i marca 2003 r. zostały zorganizowane we wszystkich obwodach wyborczych spotkania z przedstawicielami organów ŁOIB i delegatami na Krajowy Zjazd. Ponad cztery tysiące zaproszeń wysłano na adresy domowe wszystkich członków naszej Izby, a średnia frekwencja wyniosła około 24%.

Zgodnie z zapisami Statutu PIIB zebrania plenarne członków w obwodach wyborczych organizowane są co 4 lata w okresie poprzedzającym zjazd sprawozdawczo-wyborczy w celu wyboru delegatów na ten zjazd. Zdecydowaliśmy się na niemały wysiłek organizacyjny z nadzieją, że w taki sposób dotrzemy z wiarygodną informacją do wszystkich Koleżanek i Kolegów oraz ze względu na integracyjne walory takich spotkań. Okazało się, że najczęściej pytano o problemy związane z obowiązkowym ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, a akurat te zagadnienia zostały zastrzeżone do wyłącznej kompetencji Krajowej Izby.

W październiku dojrzała idea wydawania własnego biuletynu informacyjnego, po czym ruszyły prace zarówno organizacyjne, jak i formalno-prawne, m.in. został zatrudniony redaktor naczelny, złożono wniosek o zarejestrowanie nowego czasopisma, wystąpiono o nadanie numeru ISSN. W rezultacie w pierwszej połowie grudnia prawie 5800 Koleżanek i Kolegów otrzymało, niejako pod choinkę, pierwszy numer „Kwartalnika Łódzkiego”.

Ocena tego przedsięwzięcia należy przede wszystkim do PT. Czytelników i chociaż w

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ŁOIB ds. Członkowskich za 2003 r.

W 2003 r. Zespół Rady ds. Członkowskich kontynuował pracę pierwotnie w składzie dwunastoosobowym. W okresie sprawozdawczym odbyły się 23 posiedzenia, na których rozpatrzono łącznie 3041 wniosków nowych koleżanek i kolegów ubiegających się o przyjęcie do ŁOIB. Zdecydowana większość wniosków wpłynęła w I półroczu 2003 r.

Wobec powołania w roku 2003 kolejnych Zespołów Rady, przy równoczesnym zmniejszającym się wpływie wniosków o przyjęcie, Rada ŁOIB na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2003 r. podjęła uchwałę nr 94/2003 o ograniczeniu składu osobowego Zespołu ds. Członkowskich do 6 osób. Poczynając od tej daty, Zespół Rady ds. Członkowskich działa w poniższym składzie osobowym: Grzegorz Cieśliński, Piotr Filipowicz, Roman Kostyła, Tadeusz Miksa, Grzegorz Rakowski, Wiesław Sienkiewicz.

W minionym okresie, działając w oparciu o „Regulamin postępowania przy ustaniu, zawieszeniu lub wznowieniu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa” Rada na wniosek Zespołu podejmowała również uchwały:

- w oparciu o §2 ust. 1 powołanego Regulaminu o zawieszeniu członkostwa na wniosek zainteresowanego – w 86 przypadkach;
- w oparciu o §2 ust. 3 powołanego Regulaminu o zawieszeniu członkostwa na skutek nieuiszczenia składek przez okres ponad 6 miesięcy – w 306 przypadkach;
- w oparciu o §52 ust. 1 powołanego Regulaminu o wznowieniu członkostwa – w 26 przypadkach.

Z niniejszego sprawozdania wynika, że profil działalności Zespołu ds. Członkowskich na przestrzeni roku 2003 ulegał modyfikacji i według wszelkich prognoz nadal będzie musiał być dostosowywany do problematyki spraw, które ŁOIB będzie musiała podejmować.

*Przewodniczący Zespołu
Wiesław Sienkiewicz*

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ds. Integracji z krajami UE

Zespół działał początkowo w składzie trzyosobowym i starał się pozyskać do współpracy innych członków Rady Izby. W trzecim kwartale 2003 r. kol. Różycki zajął się organizacją funduszu samopomocowego, więc zostały tylko dwie osoby. Dopiero w grudniu 2003 r. zainteresowanie działaniem w tym Zespole wyraził członek naszej Rady, kol. Krzysztof Stelągowski.

W drugiej połowie 2003 r. Zespół, zgodnie z tym, co zostało zaplanowane, poszukiwał i uzyskał niezbędne informacje mogące mieć znaczenie dla jego działalności.

Ustaliliśmy, że dopiero wówczas, gdy będziemy dysponować dostateczną ilością informacji oraz zaobserwujemy zainteresowanie problemami integracji, zajmemy się wypełnianiem czwartego punktu programu, tj. szerszym propagowaniem działalności Zespołu.

W trakcie naszego działania otrzymywaliśmy (telefonicznie lub osobiście) zapytania (9) od członków Izby, dotyczące:

- pozyskania funduszy pomocowych z UE dla rozwoju własnej firmy,
- zasad dostosowania uruchamianej produkcji do zgodności z przepisami, jakie mają obowiązywać w Polsce po przystąpieniu do Unii,
- bezpłatnych szkoleń na tematy związane z pracą w krajach Unii,
- warunków, jakie należy spełnić, aby założyć własną firmę w krajach Unii (czy może to być jednoosobowa firma, której właścicielem jest osoba fizyczna),
- uznawalności w krajach UE dyplomu ukończenia studiów zawodowych w Polsce.

Na pytania te udzieliliśmy odpowiedzi, zgodnie z naszą wiedzą, po uprzednim przygotowaniu się do zreferowania tematu.

Odnosnie warunków niezbędnych do założenia firmy – zainteresowanym chodziło o tzw. samozatrudnienie i wyrażali rozczarowanie informacją, że w większości krajów Unii preferowana jest spółka z o.o. – forma u nas wymagająca wielu uciążliwych formalności. Nikt też nie był zainteresowany płatnymi formami szkoleń.

Materiałów dotyczących powyższych pytań nie gromadziliśmy w archiwum (mała ilość).

Inne sprawy, zawarte w dalszych punktach ramowego planu pracy Zespołu, będą rozwijane stosownie do wzrostu zainteresowania członków Izby problematyką integracyjną.

*Przewodniczący Zespołu
Roman Kostyła*



Prezydium ŁOIIB w trakcie pracy

tym zakresie wszystko jeszcze przed nami, to już teraz zachęcałbym Koleżanki i Kolegów do aktywnego współredagowania naszego biuletynu, który mógłby pełnić również funkcję forum dyskusyjnego dla większości członków naszej Izby. Bo przecież właściwie wszyscy jesteśmy właścicielami i wydawcami „Kwartalnika Łódzkiego”.

Jedną z nowych form działalności informacyjnej był artykuł na temat naszej Izby, który ukazał się w ostatnim, dwunastym numerze ubiegłorocznego „Przeglądu Budowlanego”, poprzedzony wizytą w Łodzi jednego z redaktorów tego miesięcznika.

Działalność na rzecz członków naszej Izby

Statut PIIB gwarantuje członkom Izby pomoc w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Prace nad wywiązaniem się z tego obowiązku Rada rozpoczęła od wyło-

nienia ze swego grona w marcu 2003 r. Zespołu do spraw Doskonalenia Zawodowego, który miał udział w zorganizowaniu w 2003 r. kilku szkoleń. I tak:

11 czerwca w Łodzi odbyło się szkolenie dotyczące zmian w procesie inwestycyjnym w związku z nowelizacją przepisów prawa budowlanego (organizowane wspólnie z ŁOIA);

6 listopada w Łodzi odbyło się szkolenie na temat: Kodeks postępowania administracyjnego a proces inwestycyjny i zatwierdzanie dokumentacji projektowej (organizowane wspólnie z ŁOIA);

14-15 listopada w Łodzi odbyło się dwudniowe szkolenie w zakresie procedur prawnych obowiązujących rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz sądy dyscyplinarne (było ono obowiązkowe dla przewodniczących i członków tych dwu organów naszej Izby);

27 listopada w Piotrkowie Tryb. odbyło się krótkie szkolenie dotyczące znowelizowanej

ustawy Prawo budowlane oraz procedur administracyjnych w procesie budowlanym.

Obowiązującą zasadą jest nieodpłatny udział członków ŁOIIB we wszystkich przedsięwzięciach organizowanych przez naszą Izbę.

Począwszy od kwietnia w siedzibie Izby zapewniamy dyżur prawnika w każdy poniedziałek i czwartek od godz. 16.00 do 17.00. Cotygodniowe dyżury pełnią również przewodniczący organów oraz funkcyjni członkowie Prezydium Rady.

Od października 2003 r. prenumerujemy 10 tytułów czasopism naukowo-technicznych z wszystkich branż interesujących naszych członków. Można z nich korzystać na miejscu w siedzibie ŁOIIB lub w lokalach punktów informacyjnych działających na terenie województwa.

W lipcu kilku członków Rady opracowało, a 13 sierpnia Prezydium Rady przyjęło „Stanowisko ŁOIIB w sprawie zróżnicowanych interpretacji niektórych przepisów Prawa budowlanego oraz wymagań wobec osób sporządzających projekty branż sieciowych oraz branży drogowej”, którego tekst przesłaliśmy do Krajowej Izby oraz do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Okazało się, że prawie wszystkie nasze postulaty zostały uwzględnione w obowiązującym od 16 października 2003 r. Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury zmieniającym rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Natomiast w odniesieniu do krytykowanej przez nas konieczności uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w piśmie z 8 września 2003 r. przyznał, iż jest to uregulowanie zbyt daleko idące, w związku z czym GUNB będzie postulował, aby w trakcie prac nad nowelizacją ustawy Prawo budowlane przepis ten został zmieniony.

Do końca 2003 r. Zespół Rady ds. Działalności Samopomocowej zdołał przygotować projekt „Regulaminu działalności samopomocowej w ŁOIIB”, który przed przyjęciem go przez Radę musi zostać zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną oraz przez prawnika. Nie odnotowaliśmy natomiast żadnych sukcesów na polu organizacji Kół

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ds. Ubezpieczeń Zawodowych w 2003 r.

W skład Zespołu wchodzi: Danuta Ulańska, Ryszard Gierak, Bogdan Wrzeszcz.

Obowiązek ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa wynika z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr 41).

Zespół, działając z upoważnienia ŁOIIB i przy współpracy z Biurem Brokerskim VEGA, pozyskał oferty niżej wymienionych firm ubezpieczeniowych w zakresie ubezpieczeń członków naszej Izby: PZU SA, Warta SA, Ergo Hestia SA, Generali SA, Cigna STU SA, Allianz Polska SA.

Zespół wraz z biurem brokerskim VEGA oraz po konsultacjach z Zarządem PZU SA w Łodzi wypracował wnioski, które zostały zgłoszone podczas II Krajowego Zjazdu Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie w dniach 13-14 czerwca 2003 r.

Zespół wraz z biurem brokerskim VEGA jest w trakcie przygotowania konferencji z udziałem pana prof. dr. hab. Stanisława Wieteski z Łodzi, na temat „Kontrowersje wokół ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów i inżynierów budownictwa”

*Przewodniczący Zespołu
Bogdan Jerzy Wrzeszcz*

Zainteresowań i chyba nie można za to winić wyłącznie członków Rady.

Realizując uchwałę nr 3 II Zjazdu ŁOIB Zespół Rady do spraw Ubezpieczeń Zawodowych wypracował wnioski w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC, które zostały zgłoszone przez kolegę Bogdana Wrzeszcza podczas II Krajowego Zjazdu obradującego w Warszawie w dniach 13 i 14 czerwca 2003 r.

II Zjazd ŁOIB – na mocy uchwały nr 4 – zobowiązał Radę do przeanalizowania możliwości stworzenia na terenie województwa łódzkiego punktów informacyjnych w miastach, w których będzie na to zapotrzebowanie. Realizując tę uchwałę Rada powołała organizatorów takich placówek w 8 miastach, po czym w drugiej połowie 2003 r. zostały uruchomione punkty informacyjne w Piotrkowie Trybunalskim (od 1 sierpnia), w Sieradzu (od 1 września), w Kutnie (od 3 listopada) i w Wieluniu (od 24 listopada). Są one sukcesywnie wyposażane w niezbędny sprzęt, urządzenia, materiały (w tym czasopisma naukowo-techniczne) i mają realne szanse stać się ośrodkami ułatwiającymi wzajemne kontakty członków naszej Izby z terenu danego miasta czy też powiatu.

Działalność zewnętrzna

Od początku działalności naszej Izby zwraca uwagę dobra współpraca z Łódzką Okręgową Izbą Architektów, rezultatem której w 2003 roku były m.in. dwa wspólnie zorganizowane szkolenia (11 czerwca i 6 listopada). 19 lutego odbyło się wspólne posiedzenie Rad obu Izb poświęcone problematyce nadawania uprawnień budowlanych oraz zasad wyceny prac projektowych. W tym miejscu trzeba wspomnieć o gwałtownej reakcji Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, który natychmiast przeprowadził kontrolę – najpierw w ŁOIA, a w lipcu 2003 r. w biurze naszej Izby. Kontrola trwała 3 dni i była prowadzona pod kątem wykrycia stosowania cennika usług inżynierskich.

Należy odnotować płynne przejście od administracji rządowej zadań związanych z nadawaniem uprawnień budowlanych oraz egzekwowaniem odpowiedzialności zawodowej osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Zadania te do



Szkolenie nt. zmian w Prawie budowlanym

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ds. Doskonalenia Zawodowego w 2003 r.

Zespół Rady ds. Doskonalenia Zawodowego został powołany decyzją Rady na początku II kwartału 2003 r.

Organizacja prac Zespołu:

- w połowie maja 2003 r. opracowano i zatwierdzono plan pracy Zespołu,
- w terminie do 15 lipca opracowano założenia budżetu na 2003 r.

Realizacja założeń planu pracy:

- utworzenie i udostępnienie bazy informatycznej dotyczącej zakresu zawodowego, termin 30 września 2003 r.
 - wybrano publikacje informatyczną – profinfo.pl „Serwis budowlany”,
 - wnioski o uruchomienie procedury zakupów złożono w biurze Izby
- punkt nie wykonany z przyczyny lokalowo-organizacyjnej.
- przyjęcie stanowiska w sprawie publikacji zawodowych, pisanych – wykonany, podjęcie od IV kwartału prenumeraty branżowych miesięczników technicznych umożliwia członkom Izby dostęp do publikacji w Łodzi i w punktach informacyjnych,
- doskonalenie zawodowe i szkolenia – wykonanie ciągłe, przeprowadzono 5 szkoleń, w tym 2 we współpracy z Izbą Architektów i 3 własne, 2 w terenie i 1 na Politechnice Łódzkiej; informacje o kursach i innych formach doskonalenia pojawiają się okresowo na tablicy ogłoszeń biura Izby oraz w internecie,
- współpraca z analogicznymi zespołami innych samorządów – nie wykonano.

Działania inne:

W lipcu zorganizowano dyskusję dla wypracowania propozycji stanowiska naszej Izby dotyczącego „praw nabytych”, które po odpowiednim opracowaniu i zatwierdzeniu publikowane jest w internecie jako komunikat nr 6.

Wnioski:

Pokonanie barier lokalowych punktów informacyjnych i biura w Łodzi oraz rozwiązanie organizacji nadzoru funkcjonowania biur z bazą danych pozwoli wyposażyć nasze placówki w zestawy komputerowe z dostępem do aktualnej informacji technicznej.

Przygotowanie na następne okresy tematyki szkoleń, które obejmą wszystkie branże budowlane, wymaga pilnego powołania fachowego zespołu programowego.

Dalsze działania samorządu zawodowego mogą doprowadzić do nawiązania współdziałania pomiędzy Izbami w regionach.

*Przewodniczący Zespołu
Grzegorz Cieśliński*



Prezesi podpisują porozumienie z 15 stycznia 2004 r.

końca 2002 roku realizował Wydział Rozwoju Regionalnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Niejako symbolem ciągłości w tym zakresie może być uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych 31 osobom, które pomyślnie przeszły przez wszystkie szczeble postępowania kwalifikacyjnego podczas sesji w dniach 16-22 września 2003 r. po raz pierwszy przeprowadzonej przez Komisję Kwalifikacyjną naszej Izby. Planujemy, aby uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych połączone ze złożeniem przyrzeczenia, każdorazowo odbywało się z udziałem Wojewody Łódzkiego w gmachu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

Natomiast we wrześniu została zapoczątkowana współpraca z nowo powołanym

Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

W listopadzie Przewodniczący Rady ŁOIIB zaprosił prezesów oraz przewodniczących Oddziałów Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych z terenu Łodzi i województwa łódzkiego działających w obszarze szeroko rozumianego budownictwa, przedkładając im propozycję porozumienia o współpracy z naszą Izłą. Ustalono, że do 15 grudnia 2003 r. zainteresowani nadesłali do biura Izby ewentualne uwagi do tekstu porozumienia, a w połowie stycznia 2004 r. porozumienie takie zostanie uroczystie podpisane.

W okresie sprawozdawczym do naszej Izby wpłynęły zaproszenia o oddelegowa-

nie przedstawiciela do wojewódzkiej komisji do spraw ocen oddziaływania na środowisko oraz do wojewódzkiej rady do spraw zdrowia i bezpieczeństwa pracujących. Odnotować również należy wygłoszenie referatu przez Przewodniczącego Rady podczas organizowanej przez Łódzką Radę FSNT-NOT Ogólnopolskiej Konferencji „Prawa i obowiązki inżyniera w zintegrowanej Europie”. W referacie tym zostały zaprezentowane problemy związane z tworzeniem i funkcjonowaniem inżynierskiego samorządu zawodowego w niektórych krajach europejskich.

Działalność organizacyjna

Można eufemistycznie stwierdzić, że w rok 2003 wkroczyliśmy o własnych siłach, bo:

od 20 grudnia 2002 r. mamy swoje konto bankowe,

od 1 stycznia 2003 r. obsługę finansowo-księgową Izby prowadzi na nasze zlecenie Biuro Ekonomiczno-Podatkowe,

3 stycznia 2003 r. nadano naszej Izbie numer identyfikacji podatkowej NIP,

27 stycznia 2003 r. przejęto komisyjnie dokumenty od Oddziału Łódzkiego SITK, który do końca 2002 roku prowadził obsługę finansowo-księgową ŁOIIB.

W lutym 2003 r. siedziba Izby została przeniesiona na V piętro Łódzkiego Domu Technika, gdzie na koniec 2003 r. wynajmowaliśmy 132,80 m² powierzchni biurowej, zatrudniając 7 osób w ramach 6 i $\frac{3}{4}$ etatu. Należy w tym miejscu podkreślić, iż biuro obsługuje pod względem organizacyjnym i prawnym wszystkie organy naszej Izby. Natomiast aby docelowo rozwiązać problem siedziby, 15 grudnia 2003 r. został powołany Zespół Rady ds. Inwestycji Własnych.

W kwietniu 2003 r. został wdrożony program komputerowy umożliwiający kontrolę składek członkowskich, dzięki czemu można je rozliczać z dokładnością do 1 miesiąca.

W podsumowaniu można stwierdzić, że rok ubiegły był okresem dynamicznego rozwoju naszej Izby, a równocześnie podjęte w tym czasie działania stwarzają dobre podstawy do prawidłowej działalności w latach następnych.

Sprawozdanie z działalności Zespołu Rady ŁOIIB ds. Etyki i Ochrony Zawodu

Zespół powołany został w I półroczu 2003 r. i w skład jego weszli następujący członkowie Rady ŁOIIB: Barbara Malec, Grzegorz Rakowski, Piotr Parkitny, Jerzy Pakuła.

Zespół w okresie 2003-2004 podjął się przygotowania i opracowania zasad propagowania przestrzegania etyki inżynierskiej i samooceny w tym zakresie oraz propagowania solidarności zawodowej i odpowiedzialności przed środowiskiem za rzetelne wykonywanie samodzielnych funkcji w budownictwie.

W 2003 r. odbyły się 2 posiedzenia Zespołu, na których opracowano plan pracy oraz rozpoczęto działania w zakresie:

- oceny zasad wyceny prac projektowych na podstawie dokonań w tym zakresie SARP i Izby Projektowania Budowlanego – w celu rekomendacji środowiska oraz propagowania tych zasad wśród potencjalnych inwestorów,
- przygotowania propozycji zasad taryfikacji dla kierowników budowy – w szczególności dla budów realizowanych tzw. systemem gospodarczym,
- przygotowania propozycji wyceny nadzoru inwestorskiego,
- udostępnienia członkom Izby – w jej lokalu – aktualnych zasad wyceny prac projektowych.

Członkowie Zespołu zostali przeszkoleni w zakresie trybu postępowania Rzeczników odpowiedzialności zawodowej i Sądów Dyscyplinarnych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, aby skutecznie reagować na występujące w budownictwie patologie i prowadzić profilaktykę wśród członków Izby.

*Przewodnicząca Zespołu
Barbara Malec*

Andrzej B. Nowakowski

SZKOLENIA

na które zapraszamy członków ŁOIIB w pierwszym półroczu 2004 r.

CZAS	MIEJSCE	PROBLEMATYKA
26 lutego br. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6	CZwartkowe SPOTKANIA NA POLITECHNICE (II). „Nowa norma betonowa PN-EN 206-1 – część I”
11 marca br. godz. 16.00-20.00	Kutno, Kutnowski Dom Kultury, ul. Żółkiewskiego 4	Znowelizowana ustawa Prawo budowlane oraz wybrane zagadnienia z procedury administracyjnej. Stan prac przy dostosowywaniu polskiego Prawa budowlanego do reguł obowiązujących w Unii Europejskiej.
12 marca br. godz. 16.00-20.00	Sieradz, Starostwo Powiatowe, Pl. Wojewódzki 3 (wejście od strony pawilonu handlowego)	Znowelizowana ustawa Prawo budowlane oraz wybrane zagadnienia z procedury administracyjnej. Stan prac przy dostosowywaniu polskiego Prawa budowlanego do reguł obowiązujących w Unii Europejskiej.
19-20 marca br. godz. 10.00	Salejańska Wyższa Szkoła Ekonomii i Zarządzania, Łódź, ul. Wodna 34	Dwudniowe szkolenie na temat: „Ochrona obiektów budowlanych przed wilgocią i korozją”
25 marca br. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6	CZwartkowe SPOTKANIA NA POLITECHNICE (III). „Nowa norma betonowa PN-EN 206-1, część II”
16-17 kwietnia br. godz. 10.00	Sala konferencyjna NOT Pl. Komuny Paryskiej 5a, Łódź	Szkolenie na temat zmian w prawie budowlanym
7 maja br. godz. 16.00-20.00	Skierniewice. Starostwo Powiatowe, ul. Konstytucji 3 Maja 6, sala konferencyjna	Znowelizowana ustawa Prawo budowlane oraz wybrane zagadnienia z procedury administracyjnej. Stan prac przy dostosowywaniu polskiego Prawa budowlanego do reguł obowiązujących w Unii Europejskiej.
29 kwietnia br. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6	CZwartkowe SPOTKANIA NA POLITECHNICE (IV). „Wzmacnianie konstrukcji żelbetowych”
20 maja br. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6	CZwartkowe SPOTKANIA NA POLITECHNICE (V). „Wybrane problemy dotyczące nowej normy PN-B-03264:2002 – część I”
24 czerwca br. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6	CZwartkowe SPOTKANIA NA POLITECHNICE (VI). „Wybrane problemy dotyczące nowej normy PN-B-03264:2002 – część II”

Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc o udziale decyduje kolejność zgłoszeń, których należy dokonywać w biurze ŁOIIB lub telefonicznie: (042) 632 97 39, względnie faksem: (042) 630 56 39 lub e-mailem: lod@piib.org.pl. Dla członków ŁOIIB wszystkie szkolenia są bezpłatne.

Zapraszamy członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na

„Czwartkowe spotkania na Politechnice”

cykl bezpłatnych szkoleń, które będą odbywały się w ostatni czwartek miesiąca (w maju wyjątkowo w przedostatni czwartek miesiąca) przez 9 miesięcy 2004 roku (nie będzie szkoleń w lipcu, sierpniu i grudniu)

Miejsce: audytoria Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej, Al. Politechniki 6 (I piętro). Czas: od godziny 16.30 do 20.00 (z przerwą na podwieczorek).

Problemy z nazewnictwem

Pierwszeństwo należy się ustawie z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. nr 5 z 24 stycznia 2001 r., poz. 42), którą będziemy odtąd nazywać krótko ustawą.

Zauważyłem, że zdarzają się problemy z prawidłowym, czyli zgodnym z ustawą, nazywaniem jednostek organizacyjnych czy też organów samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Jednak zanim sięgniemy do ustawy, zajrzyjmy do naszego statutu, aby odczytać treść § 1., który w ustępie 1. stwierdza: „Niniejszy statut określa zasady działania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa”. Po czym w ustępie 3. oznajmia, że „samorząd zawodowy inżynierów budownictwa używa nazwy

Polska Izba Inżynierów Budownictwa lub skrótu PIIB”.

Zapamiętajmy zatem, że: **samorząd zawodowy inżynierów budownictwa oraz Polska Izba Inżynierów Budownictwa są synonimami, których możemy używać zamiennie.**

Z treści artykułów 9. i 27. ustawy wynika, że jednostkami organizacyjnymi samorządu zawodowego inżynierów budownictwa czy, jak kto woli, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB) są:

O tym, że nieznajomość prawa szkodzi wiedzieli już starożytni, którzy sformułowali sentencję: „*Ignorantia iuris <legis> nocet*”, co oznacza: „*Nieznajomość prawa <ustawy> szkodzi*”. Mając na uwadze fakt, iż nie wszyscy członkowie naszej Izby mają czas i ochotę na wertowanie obowiązujących aktów prawnych, wprowadzamy quasi-prawniczy mini-kącik, który nie będzie jednak redagowany przez zawodowego prawnika, lecz przez prawnika-hobbystę, ale za to inżyniera budownictwa z zawodu.

1. Krajowa Izba Inżynierów Budownictwa, która jest najwyższą jednostką organizacyjną,
2. okręgowe izby inżynierów budownictwa.

W sprawie nazewnictwa okręgowych izb Krajowa Rada Izby podjęła uchwałę, w której naszej Izbie nadano poprawną nazwę: Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (ŁOIIB).

W sprawie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego

informacja Komisji Kwalifikacyjnej

Kto może zostać rzeczoznawcą budowlanym?

Rzeczoznawcą budowlanym może zostać osoba, która:

- korzysta z pełni praw publicznych,
- posiada dyplom ukończenia wyższej uczelni,
- posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń oraz co najmniej 10 lat praktyki odbytej po uzyskaniu uprawnień,
- przedstawi opinie od dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności.

Jakie dokumenty należy złożyć?

Osoba zainteresowana nadaniem tytułu rzeczoznawcy składa:

- wniosek o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych,
- odpis uprawnień budowlanych bez ograniczeń,

- potwierdzenie odbycia co najmniej 10 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień budowlanych,
- opinie od dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności,
- kartę osobową,
- życiorys zawodowy,
- dowód wniesienia opłaty za postępowanie kwalifikacyjne.

Wzory wszystkich druków dostępne są w siedzibie ŁOIIB.

Jak udokumentować praktykę zawodową?

Odbycie wymaganego okresu praktyki zawodowej potwierdza się zaświadczeniem wydanym przez kierownika jednostki, w której odbywała się praktyka. Zaświadczenie to powinno zawierać zestawienie zadań w zakresie czynności projektowych lub wykonawczych zrealizowanych przez osobę ubiegającą się o nadanie tytułu rzeczoznawcy. Ponadto, zaświadczenie powinno za-

wierać określenie czasu trwania praktyki zawodowej związanej z pracą przy poszczególnych projektach lub z wykonawstwem poszczególnych obiektów budowlanych. Wskazać należy również charakter wykonywanych czynności.

Jak wygląda procedura?

Wskazane dokumenty składa się do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna sprawdza złożone dokumenty pod względem formalnym, a następnie przeprowadza z osobą ubiegającą się o nadanie tytułu rzeczoznawcy rozmowę, mającą na celu ustalenie zakresu objętego wnioskiem tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Kompletny wniosek wraz z aktami postępowania przesyłany jest do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Kto nadaje tytuł rzeczoznawcy budowlanego?

Tytuł rzeczoznawcy budowlanego nadaje Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna składa także do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego wnioski o wpis do centralnego

Natomiast po lekturze artykułu 14. ustawy można dojść do wniosku, że poszczególne organy naszej Izby powinny nosić następujące nazwy:

- Zjazd ŁOIB,
- Rada ŁOIB,
- Komisja Rewizyjna ŁOIB,
- Komisja Kwalifikacyjna ŁOIB,
- Sąd Dyscyplinarny ŁOIB,
- Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej ŁOIB.

Wydaje się bowiem, że zastąpienie wprost w treści artykułu 14. ustawy wyrazu „izby” nazwą konkretnej izby okręgowej prowadzi do zapisu, w którym niepotrzebnie powtarza się przymiotnik „okręgowy/a”. Ponadto, zapis w formie np. „**Okręgowa Rada** Łódzkiej **Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**” jest – mówiąc bez ogródek – nie tylko nielogiczny, ale i stylistycznie niepoprawny.

Osobom, które mają wątpliwości, czy warto kruszyć kopie w kwestii nazewnictwa, bo przecież „z tego się nie strzela”, dedykuję z życia wzięty przykład.

Płacimy składkę członkowską w wysokości 30 zł miesięcznie, która przeznaczona jest na działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa czyli Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB). Przy czym składka została podzielona na dwie części (25 zł i 5 zł), z których każda przeznaczona jest na potrzeby innej jednostki organizacyjnej PIIB. Pierwszą część – za 6 lub 12 miesięcy – wpłacamy na konto ŁOIB, a drugą – za 12 miesięcy – wpłacamy na konto... **Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa** (kto nie wierzy, niech spojrzysz na zapisy art. 9. i 10. ustawy).

Czy przykład ten nie jest dobrą ilustracją tezy, że warto czasem poczytać ustawę?

Andrzej B. Nowakowski

rejestru rzeczoznawców budowlanych. Wpis do tego rejestru stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego.

Czy postępowanie w sprawie nadawanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego jest odpłatne?

Tak, odpłatność wynosi 25% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w poprzednim kwartale, ogłoszonego przez Prezesa GUS na podstawie art. 20 pkt 3 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 1998 r. Nr 162, poz. 1118 z późn. zm.). Oplatę wnoszą na rachunek bankowy ŁOIB.

Czy jest inna droga do nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego?

W przyspieszonym trybie postępowania kwalifikacyjnego rzeczoznawcą budowlanym mogą zostać rzeczoznawcy ustanowieni do 31 grudnia 2002 r. w następujących stowarzyszeniach:

- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa,
- Polskie Zrzeszenie Inżynierów Techników Sanitarnych,
- Stowarzyszenie Elektryków Polskich,

- Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji,
 - Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych,
 - Związek Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej,
 - Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazownictwa;
- k którzy w postępowaniu kwalifikacyjnym w stowarzyszeniu byli opiniowani przez dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności.

Osoby ubiegające się w trybie przyspieszonym o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego składają:

- wniosek o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- odpis dyplomu ukończenia studiów,
- odpis uprawnień budowlanych bez ograniczeń,
- potwierdzenie odbycia co najmniej 10 lat praktyki zawodowej po uzyskaniu uprawnień budowlanych,
- opinie od dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności uzyskane w postępowaniu kwalifikacyjnym w stowarzyszeniu,
- odpis świadectwa nadania tytułu rzeczoznawcy stowarzyszenia,

Koła Zainteresowań – zaproszenie

Zapraszamy do uczestnictwa w tworzących się Kółach Zainteresowań ŁOIB (szczegółowa informacja na ich temat została zamieszczona w poprzednim numerze „Kwartalnika Łódzkiego” – nr 1/2003). Koła te mają stanowić forum wymiany doświadczeń zawodowych inżynierów budownictwa, formułować i nagłaśniać ich problemy, dążenia i osiągnięcia, a także stanowić zaplecze intelektualne i kadrowe władz i organów Izby.

Zgłoszenia chętnych do uczestnictwa w działalności Kół Zainteresowań należy składać w biurze ŁOIB (osobiście, faxem lub pocztą elektroniczną).

Po uzyskaniu odpowiedniej liczby zgłoszeń do każdego z Kół, zostanie zorganizowane spotkanie inauguracyjne ich członków, podczas którego nastąpi wybór zarządu Koła oraz dyskusja na temat kierunków działania.

- kartę osobową,
- dowód wniesienia opłaty za postępowanie kwalifikacyjne.

W trybie przyspieszonym odpłatność wynosi 15% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w poprzednim kwartale, ogłoszonego przez Prezesa GUS na podstawie art. 20. pkt. 3. Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 1998 r. nr 162, poz. 1118 z późn. zm.). Oplatę wnoszą na rachunek bankowy ŁOIB.

J. P. & B. T.

Dyżury prawnika ŁOIB:

poniedziałek i czwartek w godz. 16.00-17.00. Można także umówić się telefonicznie na inny termin – tel. (042) 632 97 39 wewn. 4.

PRACA

Zatrudnimy inżyniera budowlanego na stanowisku kierownika budowy.

Wymagania: uprawnienia budowlane, wiek do 40 lat, doświadczenie zawodowe (najlepiej na budowach zagranicznych).

Firma MC Kontrakty Budowlane
Łódź, ul. Okoniowa 18
tel. (042) 658 84 44
www.mckontrakty.com.pl

Jeszcze w sprawie „Stanowiska...”

W numerze 1/2003 „Kwartalnika Łódzkiego” opublikowaliśmy „Stanowisko Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie zróżnicowanej interpretacji niektórych przepisów Prawa budowlanego oraz wymagań wobec osób sporządzających projekty budowlane branż sieciowych oraz drogowej”, którego tekst został przesłany do Krajowej Izby oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Poniżej zamieszczamy treść pisma, jakie w związku z tym przesłał nam pan mgr Paweł Ziemiński – zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

„W nawiązania do Pana pisma (...) skierowanego do Prezesa Krajowej Rady PIIB, przesyłającego „Stanowisko Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie zróżnicowanej interpretacji niektórych przepisów Prawa budowlanego oraz wymagań wobec osób sporządzających projekty budowlane branż sieciowych oraz drogowej”, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego przedstawia następujące stanowisko:

Spośród uprawnień budowlanych wydawanych na podstawie obecnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.), do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu upoważniają jedynie uprawnienia do projektowania bez ograniczeń, w specjalności architektonicznej.

Natomiast w odniesieniu do uprawnień wydanych na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów należy wyjaśnić, że decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w danej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba. Osoba ta zachowuje uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie określonym w tejże decyzji – czyli w dotychczasowym zakresie (zob. art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo bu-

dowlane – Dz. U. z 2000 r., Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.).

Zatem w odniesieniu do uprawnień wydanych na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów, do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu uprawnione są osoby, których decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, wyraźnie do tego upoważnia.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że jeśli określona osoba posiadająca uprawnienia do projektowania, nie jest upoważniona do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu, to konieczne jest zapewnienie wykonania tej części projektu przez inną osobę, posiadającą odpowiednie uprawnienia.

Z kolei w odniesieniu do kwestii konieczności uzgadniania projektu zagospo-

darowania działki lub terenu z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, projekt zagospodarowania działki lub terenu, uzgodniony z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, wraz z opisem technicznych instalacji wykonanym przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane, należy dołączyć do zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19 i 20, ustawy Prawo budowlane.

Powyższy przepis odnosi obowiązek dokonania uzgodnienia projektu zagospodarowania działki lub terenu z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a także dołączenia opisu technicznego instalacji wykonanego przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane, do wszystkich przyłączy do budynku wymienionych w art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, tzn.: elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych.

Ponieważ uregulowanie powyższe jest w ocenie Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego zbyt daleko idące, trwają prace nad przygotowaniem zmiany art. 30 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego informuje jednocześnie, że niniejsze pismo nie stanowi oficjalnej wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.”

W związku z nowelizacją Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. nr 8 z 1995 r., poz. 38) wprowadzoną przez Ministra Infrastruktury (Dz. U. nr 175 z dn. 08.10.2003 r., poz. 1704) – informujemy, że szereg sygnalizowanych przez naszą Izbę problemów przedstawionych w „Stanowisku...” zostało **pomyślnie** uwzględnionych.

Ponadto, w Rozporządzeniu znalazło się rozgraniczenie zakresu uprawnień budowlanych dla wyodrębnionych specjalności drogowej oraz mostowej, tak w sferze projektowania jak i kierowania robotami budowlanymi (bez ograniczeń oraz w ograniczonym zakresie).

Do skorygowania pozostaje jeszcze ograniczenie wprowadzonego od 11 lipca 2003 r. **absurdalnego obowiązku** uzgodnienia projektów wszelkich przyłączy sieciowych przez rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wynikającego z treści ustawy Prawo budowlane (Art. 30, ust. 3). Główny Urząd Nadzoru Budowlanego obiecał zgłosić tę korektę jako autopoprawkę do projektu rządowego zapowiadanej kolejnej nowelizacji ustawy – zgodnie z naszymi sugestiami zawartymi w „Stanowisku...”.

*dr inż. Andrzej Kuligowski
Z-ca Przewodniczącego Rady ŁOIIB*

...oglądałam projekt budowlany złożony do wydania pozwolenia na budowę sprawdzony i osteplowany przez urzędnika starostwa powiatowego z informacją o wydanej pozytywnej decyzji. W projekcie brak aktualnego zaświadczenia architekta o przynależności do Izby, brak zaświadczeń projektantów branż. Sprawdzamy w rejestrze samorządu; składki członkowskie nieopłacone od wielu miesięcy kwalifikują do zawieszenia w prawach do wykonywania zawodu, brak obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności zawodowej architekta a załączone zaświadczenie wydane było przed rokiem. Właściwie zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, decyzja zgody na budowę kwalifikuje się do uchylecia jako wydana bezpodstawnie z pominięciem obowiązujących przepisów ustawowych. Oglądałam inny projekt dotyczący rozbudowy budynku mieszkalnego w mieście powiatowym, również sprawdzony i osteplowany przez starostwo powiatowe. Tym razem w twórczym szale autorka beztrząsowo zamurowała ścianą pełną wejście do kuchni i do jednego z pokoi, pozostawiając dostęp do tych pomieszczeń jedynie przez okna, co jest nieco utrudnione, bo to drugie piętro. W dokumentacji załączono pięć aktualnych zaświadczeń przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa, w tym pani projektant, sprawdzającego, trzech inżynierów branżystów. Projekt sporządzony bez udziału architekta, dotyczący terenów miejskich a nie zagrodowych, to uchybienie rozporządzenia o zakresie uprawnień projektowych i fałszywa oszczędność – no, chyba że inwestor zaoszczędzi na zakupie drzwi. Kolejny projekt to pawilon handlowy na centralnym placu miasta gminnego. Projekt wykonany przez technika budowlanego, z którego załączonych uprawnień projektowych o ograniczonym zakresie wynika, że autor dokumentacji może projektować wyłącznie obiekty położone w strefie budownictwa zagrodowego. Pomijając wątpliwą jakość i walory architektoniczne projektu, znów mamy do czynienia z uchybieniem ustawowo określonych zasad wykonywania samodzielnych

funkcji w budownictwie i niekompetencji urzędnika wydającego zgodę na budowę...

W ubiegłym, 2003 roku, przedstawiciele Izby Architektów rozpoczęli w ramach działalności ustawowej inicjatywę przeprowadzania kontroli w wydziałach administracji architektoniczno-budowlanej okręgu łódzkiego.

Kontrole przeprowadzane były w myśl art. 8. pkt 1. i pkt. 6. ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, stanowiących, że do zadań samorządów zawodowych należy między innymi: „sprawowanie nadzoru nad należyty i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb” oraz „współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego”. Celem kontroli było sprawdzanie wywiązywania się członków Izby Architektów z wymagań związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji w budownictwie, na etapie procedury wydawania decyzji pozwoleń na budowę, w świetle realizacji przez urzędy powiatowe postanowień ustawy o samorządach zawodowych i związanych z nią zmianami w prawie budowlanym.

Kontrole przeprowadzane były przez :

- Przewodniczącego Okręgowej Izby Architektów w Łodzi – mgr. inż. arch. Romana Wieszcza,
- Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej – mgr. inż. arch. Jacka Jańca,
- Członka Rady Okręgowej Izby Architektów – mgr. inż. arch. Grzegorza Zielińskiego,
- Członka Rady Okręgowej Izby Architektów – mgr. inż. arch. Jarosława Włodarczyka.

Początki nie były łatwe. Najpierw należało przekonać władze powiatowe o zasadności i podstawach prawnych działań Izby. W niektórych ośrodkach wręcz odmawiano nam możliwości przeprowadzenia działań kontrolnych, w innych przekonywano się po bezpośredniej rozmowie starosty z Przewodniczącym Izby. Ale były też takie ośrodki, w których wyczekiwano nas z nadzieją na pomoc w uporządkowaniu procedury sprawdzania wartości dokumentacji. Za każdym razem działania kontrolne podejmowane były na

podstawie pisemnej zgody starosty i w uzgodnionych z kierownikami wydziałów administracji terminach. Drugą barierą było przełamanie pierwszych lodów delikatnie wyczuwalnego oporu pracowników administracji, którzy jednak po przekonaniu się, że kontrole nie dotyczą sprawdzania pracy urzędników i nie są dla nich bezpośrednim zagrożeniem, dosyć chętnie i sprawnie udostępniali nam materiały kontrolne.

W trakcie czynności kontrolnych wybierano wrywkowo do przejrzania kilka dokumentacji projektowych złożonych do uzgodnienia i udzielenia zgody na budowę w drugiej połowie roku 2002 oraz kilkanaście dokumentacji złożonych w roku 2003. Dokumentacje powyższe sprawdzano pod kontem:

- posiadania przez głównego projektanta odpowiednich uprawnień do samodzielnego projektowania w budownictwie,
- zgodności zakresu tychże uprawnień z treścią opracowań projektowych,
- udokumentowania przynależności projektanta do właściwego samorządu zawodowego,
- aktualności zaświadczeń o przynależności do samorządu,
- wychwycenia ewentualnych innych nieprawidłowości.

W zasadzie bez względu na kontrolowany ośrodek administracji, we wszystkich starostwach powtarzały się te same lub podobne uchybienia. Z przejrzanych materiałów wynikało jasno, że zarówno projektanci jak i urzędnicy, szczególnie w roku 2002, ale i jeszcze w połowie roku 2003, nieprecyzyjnie znają ustalenia ustawowe dotyczące aspektów wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie i konsekwencji ustawy o przynależności do określonych samorządów zawodowych.

W wyniku zbadania dokumentacji stwierdzono następujące grupy nieprawidłowości związanych z celem kontroli:

- projekty architektoniczne wykonywane przez członków samorządu właściwego, ale bez załączonego w dokumentacji aktualnego zaświadczenia przynależności do Izby Architektów. Brak zaświadczenia naj-

część przełącza się na fakt nieopłacania obowiązkowych składek członkowskich, a także nade wszystko na brak obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wynikać z związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, nałożonego art. 6.2. ustawy o samorządach. Izby właściwe mają obowiązek sprawdzenia posiadanego ubezpieczenia właśnie w momencie wydawania zaświadczeń o przynależności.

- zdarzały się projekty wykonywane przez członków innych izb okręgowych z załączonymi zaświadczeniami przynależności do tejże, ale o formie znacznie odbiegającej od formy zaświadczenia oficjalnie przyjętej jako jednolitej przez Krajową Izbę Architektów. Dokument zaświadczenia o przynależności jest jednakowy dla całego kraju i wydawany jest za poświadczaniem odbioru jako druk ścisłego zarchowania. O ewentualnych zmianach formy zaświadczenia Izba Krajowa powiadamia Izby Okręgowe. Nie może być innych wzorów tego dokumentu od przyjętego;
- zdarzały się projekty architektoniczne wykonywane przez inżynierów budownictwa posiadających ograniczone uprawnienia do projektowania w zakresie architektury, znacznie wybiegające poza ten zakres;
- projekty zagospodarowania terenu podpisane przez inżynierów budownictwa oraz techników z ograniczonymi uprawnieniami a nie przez architektów;
- projekty powtarzalne kupowane przez inwestora z tzw. katalogów, nieoznakowane w jednoznaczny sposób zgodnie z wymaganiami rozporządzenia o zawartości i formie projektu budowlanego. Najczęściej brak wyraźnego stwierdzenia, kto jest autorem adaptacji, kto jest projektantem. Autor figurujący w dokumentacji katalogowej nie posiada potwierdzenia o przynależności do izby. Często zdarza się, że autorem adaptacji jest osoba z ograniczonymi uprawnieniami, bez przynależności do izby, a na stronach projektu figurują pieczętki z uprawnieniami osób trzecich, niefigurujących w wykazie projektantów, bez potwierdzenia przynależności do izby;

- dużą grupę stanowią projekty wykonywane przez osoby o ograniczonych uprawnieniach w zakresie architektury. Grupę tę stanowią technicy budowlani, którzy w myśl ustawy o samorządach zawodowych powinni przynależeć do izby inżynierów budownictwa – brak potwierdzenia załączonego w dokumentacji. Wykonywane przez nich projekty wykraczają poza zakres ich uprawnień. Najczęściej spotykane nieprawidłowości w tym zakresie to: wykonywanie projektów o kubaturze wykraczającej poza określoną w rozporządzeniu o projektowaniu w ograniczonym zakresie (1000 m³), a nade wszystko projektowanie obiektów wprawdzie o mniejszej kubaturze, ale poza terenami zabudowy zagrodowej – co jest niezgodne z rozporządzeniem i zmianami w Prawie budowlanym, dokonany w 1995 r. Zdarzały się także projekty wykonywane przez

te osoby, dotyczące obiektów użyteczności publicznej lub pawilonów handlowych na terenach miejskich – co jest wykroczeniem niezgodnym z obowiązującym prawem budowlanym.

Powyższe nieprawidłowości zamieszczone zostały w sprawozdaniach pokontrolnych wraz z wnioskami wskazującymi zasady postępowania przy weryfikacji projektów i przekazane do kontrolowanych ośrodków.

Czy to było takie straszne, niech ocenia ci, którzy poddali się kontroli bez oporów. Czy należy bać się kontroli? – kontrolujmy się sami we własnym środowisku, przez własny samorząd, wykażmy sami sobie nawzajem błędy i uchybienia, bo jeśli nie my, to skontrolują nas nasi klienci, rynek i konkurencja, która zapuka do nas już w maju.

mgr inż. arch. Grzegorz Zieliński
Członek Rady ŁOIA

Poniżej prezentujemy pismo Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do Prezesa Krajowej Rady w sprawie interpretacji zakresu uprawnień budowlanych.

(...) Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w danej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba. **Zakres uprawnień budowlanych należy oceniać indywidualnie, zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu, przy uwzględnieniu przepisów będących podstawą ich nadania.** Zatem, należy uznać za prawdziwe stwierdzenie, że zgodnie z § 4 ust. 3 oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.), podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu stanowią wyłącznie uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej (bez ograniczeń jak i w ograniczonym zakresie). Sprawa oczywista jest, że chodzi tu o uprawnienia budowlane uzyskane w oparciu o przepisy właśnie tego rozporządzenia.

Natomiast, osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej sanitarnej oraz instalacyjnej elektrycznej, uzyskane w oparciu o przepisy ww. rozporządzenia, nie są upoważnione do sporządzania jakichkolwiek projektów zagospodarowania działki lub terenu, z uwagi na unormowanie zawarte w § 4 ust. 3 oraz § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r., Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.), który deklaruje poszanowanie praw dobrze nabytych, uprawnienia budowlane uzyskane pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów pozostają w mocy, a zakres ich nie ulega zmianie.

Zatem, jeżeli uprawnienie do wykonywania projektu zagospodarowania działki, będącej częścią projektu budowlanego, wynika z treści decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, to osoba taka może wykonywać powyższe funkcje w dotychczasowym zakresie. **Wówczas nie zawsze będzie to osoba posiadająca uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej.**

Z powyższego wynika, że ustawa z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42) nie ogranicza zakresu posiadanych uprawnień budowlanych.

Dlatego też należy uznać, że problemy praktyczne związane ze stosowaniem powyższych przepisów prawnych wynikają z **niewłaściwej ich interpretacji**, a nie z wadliwości pism Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, które nie stanowią wykładni prawa i nie są wiążące dla organów orzekających w sprawie indywidualnej.

Informacje o składkach

W celu odebrania pierwszego zaświadczenia trzeba stawić się osobiście (lub dać komuś swoje pisemne pełnomocnictwo) z dowodem osobistym i z dowodami wpłat:

- 150 zł (za 6 miesięcy) lub 300 zł (za 12 miesięcy) na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa,
- 160 zł (za 12 miesięcy) – w tym jest 100 zł na ubezpieczenie OC i 60 zł na Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Poniżej umieściliśmy wzór blankietu wpłat na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. **UWAGA! Uległ zmianie numer konta.**

Na podany na blankiecie numer konta należy wpłacić składkę członkowską w wysokości **150 lub 300 zł**.

Termin ważności zaświadczenia uzależniony jest od wysokości składki wpłaconej

na konto Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

**150 zł – zaświadczenie ważne 6 miesięcy,
300 zł – zaświadczenie ważne 12 miesięcy.**

UWAGA! Ważność zaświadczenia liczy się od pierwszego dnia miesiąca, w którym dana osoba została wpisana na listę członków Izby na mocy uchwały Rady ŁOIIB.

Na przykład, jeśli dana osoba została wpisana na listę członków ŁOIIB 5 listopada 2003 r. i opłaciła składkę na ŁOIIB w wysokości 150 zł, to otrzymuje zaświadczenie ważne 6 miesięcy, tj. od 1 listopada 2003 r. do 30 kwietnia 2004 r.

Gdy kończy się termin ważności zaświadczenia, należy najpóźniej na 15 dni przed jego upływem (w celu usprawnienia

Uwaga!

Osoby zawieszone w prawach członka ŁOIIB na własny wniosek przy wznowieniu członkostwa są zwolnione z wnoszenia opłaty 100 zł wymienionej w § 6 „Regulaminu postępowania przy ustaniu, zawieszeniu lub wznowianiu członkostwa w PIIB”. Jednak **zwolnienie z tej opłaty przysługuje każdemu członkowi ŁOIIB tylko raz.**

pracy biura prosimy jednak o dokonywanie wpłat **z wyprzedzeniem 30-dniowym**) wpłacić składkę na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (odpowiednio 150 lub 300 zł) i 160 zł na konto KIIB w przypadku gdy upłynęło 12 miesięcy od poprzedniej wpłaty na ubezpieczenie i KIIB.

Wtedy otrzymuje się kolejne zaświadczenie, ważne odpowiednio 6 lub 12 miesięcy (w zależności od tego, czy wpłacono 150 czy 300 zł).

Kolejne zaświadczenie po upływie ww. opłat biuro ŁOIIB wysyła członkowi listem poleconym.

UWAGA! Podajemy aktualny numer konta bankowego ŁOIIB:

81 1440 1231 0000 0000 0222 7622

Wpłaty adresowane na poprzedni numer będą przekazywane na konto ŁOIIB jeszcze do 30 czerwca br.

Polecenie przelewu / wpłata gotówkowa * niepotrzebne skreślić	nazwa odbiorcy		Ł O D Z K A O K R Ę G . I Z B A I N Ż . B U D .																									
	nazwa odbiorcy cd.		P L . K O M U N Y P A R Y S K I E J 5 A																									
	l.k.		nr rachunku odbiorcy																									
			8 1 1 4 4 0 1 2 3 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 2 2 7 6 2 2																									
			W P * P L N																									
			nr rachunku zleceniodawcy (przelew) / kwota słownie (wpłata)																									
			nazwa zleceniodawcy																									
			nazwa zleceniodawcy cd.																									
			tytułem																									
			S K Ł A D K A Z A O K R E S :																									
		tytułem cd.																										
		N R E W . C Z Ł O N K A																										
		pieczęć, data i podpis(y) zleceniodawcy																										
		Opłata:																										
		odcinek dla banku zleceniodawcy																										

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Pl. Komuny Paryskiej 5a
90-007 Łódź

tel. (042) 632 97 39

sprawy członkowskie:
wewn. 1, 2 lub 3

praktyki zawodowe,
nadawanie i interpretacja
uprawnień budowlanych

wewn. 4

redakcja „Kwartalnika Łódzkiego”
wewn. 5

połączenie z operatorem

wewn. 0

fax: (042) 630 56 39

www.lod.piib.org.pl,
e-mail: lod@piib.org.pl



Biurowisko ŁOIIB

czynne jest
od poniedziałku do piątku
w godzinach 12.00-17.00

Dyżury prawnika:

poniedziałek i czwartek
16.00-17.00 (można także
umówić się telefonicznie
na inny termin)

Punkty informacyjne

Obecnie działają następujące punkty informacyjne ŁOIIB:

- **w Piotrkowie Trybunalskim:** Dom Technika, pok. 7, ul. Armii Krajowej 24a, 97-300 Piotrków Tryb., tel. (044) 647 14 21, pon-pt 16.00-18.00;
- **w Sieradzu:** Starostwo Powiatowe, pok. 703, Pl. Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz, tel. (043) 822 05 01 wewn. 703, wt i pt 16.00-18.00, czw 13.00-15.00;
- **w Kutnie:** ul. Grunwaldzka 1, pok. 305, 99-300 Kutno, tel. (024) 355 30 93, pon 16.00-18.00, wt i czw 17.00-19.00;
- **w Wieluniu:** ul. Warszawska 22, 98-300 Wieluń, pon, śr 14.00-17.00, pt 9.00-12.00.
- **w Skierniewicach:** ul. Jagiellońska 6/7G, 96-100 Skierniewice, tel. (046) 833 46 97, pon-pt 8.00-16.00.

Plan dyżurów działaczy Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w siedzibie biura Izby – pokój 506

Imię i nazwisko	Poniedziałek	Wtorek	Środa	Czwartek	Piątek
Agnieszka Jońca Wiceprzewodnicząca Rady ŁOIIB	15.30-17.00	—	15.30-17.00	—	—
Andrzej Kuligowski Wiceprzewodniczący Rady ŁOIIB	—	16.00-17.30*	—	16.00-17.30*	—
Wacław Sawicki Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej ŁOIIB	15.00-17.00	—	—	—	—
Małgorzata Jezierska Przewodnicząca Sądu Dyscyplinarnego ŁOIIB	-	16.00-17.00	—	—	—
Krzysztof Kopacz Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej ŁOIIB	—	—	—	—	15.00-16.30
Jan Boryczka Sekretarz Rady ŁOIIB	—	15.00-16.00	—	15.00-16.00	—
Roman Cichosz Skarbnik Rady ŁOIIB	—	—	14.00-16.00	—	—

* po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym z biurem ŁOIIB, tel. (042) 632 97 39.