

**Szanowne Koleżanki,  
Szanowni Koledzy,**

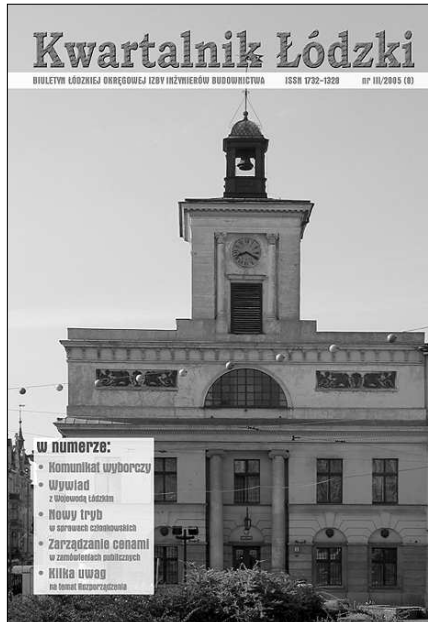
Czas prędko mija i tylko patrzeć jak dobiegnie końca pierwsza kadencja samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, który przecież jeszcze tak niedawno zaczęliśmy tworzyć od podstaw. Trzeba zatem rozpocząć przygotowania do drugiej kadencji i w pierwszej kolejności przeprowadzić wybory delegatów na zjazdy naszej Izby w latach 2006, 2007, 2008 i 2009.

Przystępujemy do tej pracy bogatsi o doświadczenia z jesieni 2001 roku, kiedy to w trakcie zebrań w 8 obwodach wyborczych wybraliśmy 201 delegatów, którzy podczas pierwszego Zjazdu powołali do życia Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa i których ponad 60-osobowa grupa weszła w skład organów Izby. A doświadczenia te są – mówiąc ogólnie – różne. Zdarzały się niekiedy przypadki ostrej rywalizacji, jakby chodziło co najmniej o dobrze płatne posady w radach nadzorczych spółek Skarbu Państwa. W niektórych obwodach zorganizowane grupy wycinały w pień wszystkich „obcych”...

A potem nastąpiła proza dnia codziennego.

Jeszcze na pierwszym zjeździe z frekwencją było niezłe (90,6%), na drugim już słabo (62,2%), a na trzecim z trudem uzyskaliśmy kworum. Wynika stąd, że całkiem liczna grupa osób wybranych jesienią 2001 roku swoją aktywność ograniczyła do udziału w jednym, czasami w dwóch zjazdach. Jak na potrzeby naszej Izby jest to o wiele za mało!

Dlatego zwracam się z gorącą prośbą do wszystkich uczestników zebrań w obwodach wyborczych. Głosujcie Koleżanki i Koledzy wyłącznie na ludzi odpowiedzialnych, którzy mają świadomość, że funkcja



delegata na zjazdy naszej Izby to nie tylko zaszczyt. Kryje się za nią również gotowość do pracy na rzecz korporacji zawodowej inżynierów budownictwa funkcjonującej na terenie Łodzi i województwa łódzkiego. A minimalnym wymiarem tej pracy jest poświęcenie jednej soboty w roku na udział w zjeździe ŁOIIB.

Można powiedzieć, że jest to *minimum minimorum*, natomiast od członka najwyższego organu naszej Izby, jakim jest zjazd, środowisko ma prawo wymagać czegoś więcej. Bo samorząd zawodowy inżynierów budownictwa będzie taki, jakim go pracujemy. A przecież dobrze wiemy, że samo nic się nie robi. Jest dokładnie odwrotnie, albowiem zjawisko entropii występuje w całym wszechświecie.

Zatem do zobaczenia na zebraniu obwodowym.

*Andrzej B. Nowakowski*  
*Przewodniczący Rady ŁOIIB*

**Wydawca:** Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 91-425 Łódź, ul. Północna 39, tel. (042) 632 97 39, fax (042) 630 56 39, www.lod.piib.org.pl, e-mail: lod@piib.org.pl. **Redaktor naczelny:** Renata Włostowska. **Projekt graficzny i przygotowanie do druku:** Janusz Kaczorowski. **Nakład:** 6500 egzemplarzy. **Data zamknięcia numeru:** 1 sierpnia 2005 r. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiustacji publikowanych tekstów. Uprzejmie informujemy, iż nie zwracamy materiałów nie zamówionych. Przedruki i wykorzystanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji. **Na okładce:** Ratusz Miejski przy Placu Wolności, wybudowany w stylu klasycystycznym w latach 1826-27. Obecnie mieści się tutaj Archiwum Państwowe. (fot. Emil Nowak)

## Spis treści

Słowo wstępne . . . . .	1
Aktualności . . . . .	2
Awanse naszych koleżanek . . . . .	4
Nowa Ziemia Obiecana? Wywiad z prof. S. Krajewskim – Wojewodą Łódzkim . . . . .	5
Komunikat wyborczy . . . . .	7
Andrzej B. Nowakowski Nowa siedziba ŁOIIB . . . . .	9
Andrzej B. Nowakowski Okiem delegata . . . . .	10
Regulamin PIIB w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków . . . . .	10
Nasza Izba w statystyce . . . . .	12
Zamówienia publiczne Andrzej Borowicz Zarządzanie cenami w zamówieniach publicznych na roboty budowlane – cz. I . . . . .	13
Andrzej B. Nowakowski Czujny urząd . . . . .	16
Zdzisław Binerowski Prawnik odpowiada? . . . . .	17
Silva rerum . . . . .	19
Jarosław Przybysz Kilka uwag na temat Rozporządzenia . . . . .	20
Co słyhać w Warszawie? . . . . .	21
Szkolenia . . . . .	22
Kącik architektów Marek Diehl Aby Łódź (nie) rosła w siłę a mieszkańcom (nie) żyło się dostatniej . . . . .	23
Z żałobnej karty . . . . .	23
Informacje o składkach . . . . .	24
Ubezpieczenia . . . . .	24
Nowy tryb w sprawach członkowskich . . . . .	24

# Aktualności

- **4 maja** br. odbyło się 43. posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:
  - podsumowano IV Zjazd naszej Izby,
  - wpisano na listę członków ŁOIIB kolejnych 48 osób,
  - omówiono przygotowania do zebrań w obwodach wyborczych, które odbędą się w IV kwartale br.,
  - podjęto niezbędne decyzje związane z modernizacją budynku przy ul. Północnej 39 na siedzibę naszej Izby,
  - podjęto uchwały związane z windykacją zaległych składek członkowskich,
  - przyjęto harmonogram działań związanych z przeprowadzką siedziby Izby na ul. Północną 39,
  - wysłuchano sprawozdania z działalności przedstawiciela ŁOIIB w Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB.
- **12 maja** br. w ramach „Czwartkowych spotkań na Politechnice” mgr inż. Maria Lisowska omówiła aktualne problemy projektowania i wykonawstwa węzłów cieplnych. W szkoleniu wzięło udział zaledwie 15 osób.
- **13 maja** br. na Uniwersytecie Łódzkim odbyła się – zorganizowana przez Biuro Zarządzania Funduszami Europejskimi Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego – kon-

ferencja naukowa „Województwo łódzkie w rok po przystąpieniu do Unii Europejskiej”. Jako pierwszy referat wygłosił pan premier Marek Belka.

- **17-21 maja** br. w Międzyzdrojach odbyła się Konferencja Naukowo-Techniczna „Awarie budowlane”. Jest ona organizowana w cyklu dwuletnim i cieszy się opinią najlepszej krajowej konferencji o problematyce związanej z analizą przyczyn oraz sposobami zapobiegania awariom i katastrofom budowlanym. W tegorocznej konferencji wzięło udział ponad 400 uczestników. Centrum Samokształcenia ŁOIIB dysponuje kompletem ciekawych materiałów konferencyjnych.
- **20 maja** br. w Łódzkim Domu Technika odbyło się – zorganizowane przez działaczy naszej izby – seminarium na temat „Odpowiedzialność zawodowa i dyscyplinarna inżynierów budownictwa”. W seminarium wzięło udział 33. członków Izby oraz 9. spośród 24. zaproszonych Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego.
- W okresie **20-31 maja** br. Komisja Kwalifikacyjna naszej Izby przeprowadziła wiosenną sesję egzaminacyjną, do której zostało zakwalifikowanych 101 osób, spośród których do egzaminu pisemnego i ustnego przystąpiło 89 osób. Uprawnienia budowlane nadano 76. oso-

bom, co daje bardzo dobrą, bo 85,4-procentową sprawność.

- **24 maja** br. w Warszawskim Domu Technika miała miejsce uroczystość zorganizowana w związku z 60-leciem Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie.
- **25 maja** br. w Warszawie odbyło się posiedzenie Krajowej Rady PIIB, podczas którego m.in.:
  - wprowadzono zmiany do „Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawach nadawania uprawnień budowlanych”,
  - przyjęto sprawozdania z działalności w 2004 r. Krajowej Rady, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej,
  - zatwierdzono porządek obrad IV Krajowego Zjazdu PIIB oraz określono składy komisji zjazdowych,
  - uchwalono nowy „Regulaminu PIIB w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków” (tekst tego regulaminu publikujemy wewnątrz numeru),
  - przyjęto uchwałę w sprawie likwidacji Lubuskich Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wielkopolskim i Zielonej Górze i powołania jednej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
- **1 czerwca** br. odbyło się 44. posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:
  - podjęto niezbędne ustalenia w celu sprawnego przygotowania zebrań w obwodach wyborczych,
  - ustalono kandydatów z ramienia naszej Izby do Komisji, które będą działać podczas IV Krajowego Zjazdu PIIB,
  - podjęto ustalenia w sprawach związanych z modernizacją budynku przy ul. Północnej 39 na siedzibę naszej Izby, w tym również z przeprowadzką,
  - przyznano zapomogi losowe 5. osobom,
  - przedyskutowano nowe zasady postępowania przy podejmowaniu uchwał Rady ŁOIIB w sprawach członkowskich,
  - przeanalizowano zmiany wprowadzone przez nowy „Regulaminu PIIB w sprawie zasad i trybu zawieszania w



Egzaminy pisemne na uprawnienia budowlane

prawach członka oraz skreślenia z listy członków”,

- wysłuchano informacji na temat działalności Zespołu Rady ds. Zamówień Publicznych oraz o próbach reaktywowania Koła Projektowania Budowlanego.
- **2 czerwca** br. ukazał się Dziennik Ustaw nr 96, a w nim od dawna oczekiwane Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, które weszło w życie 3 lipca br. Tym samym straciło moc Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (więcej na str. 20).
- **3-4 czerwca** br. w Gdańsku miał miejsce XL Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa.
- **od 14 czerwca** br. siedziba Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa mieści się w budynku usytuowanym na terenie nieruchomości Izby położonej w Łodzi przy ul. Północnej 39.
- **17-18 czerwca** br. w Warszawie obradował IV Krajowy Zjazd PIIB – najwyższy organ samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (szerzej o Zjeździe piszemy na stronach 10-11).
- **22 czerwca** br. odbyło się 45. posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:
  - kolega Skarbnik omówił wykonanie budżetu za 5 miesięcy br.,
  - podjęto uchwały związane z windykacją zaległych składek członkowskich,
  - zapoznano się z nowym trybem podejmowania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych,
  - dyskutowano na temat sposobów wdrażania obowiązującego od 25 maja br. „Regulaminu PIIB w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków”,
  - podjęto niezbędne decyzje związane z dostosowaniem nieruchomości przy ul. Północnej 39 do potrzeb naszej Izby,
  - przyjęto uchwałę w sprawie organizacji wyborów delegatów na zjazdy ŁOIIB

w kadencji 2006-2010 oraz podjęto inne decyzje z tym związane,

- omówiono przebieg oraz wyniki IV Krajowego Zjazdu PIIB,
  - postanowiono zaproponować Radzie ŁOIA użyczenie pomieszczeń położonych na drugim piętrze siedziby naszej Izby.
- W przerwie posiedzenia członkowie Prezydium Rady zapoznali się z zaawansowaniem prac remontowo-modernizacyjnych w pomieszczeniach pierwszego i drugiego piętra budynku przygotowywanych do odbioru końcowego na dzień 27 czerwca br.
- **28 czerwca** br. w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim odbyła się uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które pomyślnie przeszły przez wszystkie stopnie postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego przez Komisję Kwalifikacyjną ŁOIIB. Była to już piąta tego rodzaju uroczystość zorganizowana przez władze naszej Izby, a honorowym gościem – już tradycyjnie – był urzędujący Wojewoda Łódzki, którym aktualnie jest prof. Stefan Krajewski.
  - **29 czerwca** br. odbyło się XV plenarne posiedzenie Rady Izby, tym razem po raz pierwszy we własnej siedzibie przy ul. Północnej 39. W związku z tym przed rozpoczęciem obrad dokonano przecięcia wstęgi, po czym obecni zwiedzili wnętrza budynku, a kapelan naszej Izby ksiądz Rektor Kazimierz Kurek SDB dokonał po-

święcenia pomieszczeń siedziby ŁOIIB.

Podczas obrad członkowie Rady m.in.:

- omówili przebieg oraz wyniki zarówno IV Zjazdu ŁOIIB jak i IV Krajowego Zjazdu PIIB,
- przyjęli informację na temat modernizacji nieruchomości przy ul. Północnej 39,
- zatwierdzili uchwały Prezydium Rady podjęte w okresie od ostatniego posiedzenia Rady,
- podjęli uchwały o wpisaniu na listę członków ŁOIIB kolejnych osób oraz o skreśleniu z tej listy 3 osób,
- wysłuchali sprawozdania z działalności Zespołu Rady ŁOIIB ds. Windykacji,
- przyznali różnego rodzaju zapomogi w sumie 13 osobom,
- zaakceptowali konieczność zaciągnięcia kredytu bankowego przeznaczonego na dokończenie modernizacji budynku przy ul. Północnej 39,
- przyjęli uchwałę w sprawie organizacji wyborów delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010,
- wysłuchali informacji przewodniczących: Komisji Kwalifikacyjnej, Sądu Dyscyplinarnego oraz Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o pracy tych organów ŁOIIB.
- **30 czerwca** br. w siedzibie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi przy ul. Traugutta odbyło się spotkanie przewodniczącego Rady ŁOIIB z przedstawicielami 24 Powiatowych In-



Otwarcie nowej siedziby ŁOIIB

spektoratów Nadzoru Budowlanego. Omówiono i przedyskutowano problemy związane z bezpośrednią współpracą nadzoru budowlanego z samorządem zawodowym inżynierów budownictwa.

- Tego samego dnia w ramach „Czwartkowych spotkań na Politechnice” prof. Artem Czkwianianc poprowadził szkolenie na temat projektowania i diagnostyki konstrukcji sprężonych oraz częściowo sprężonych. Wzięło w nim udział zaledwie 16 osób.
- **7 lipca** br. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego pan mgr inż. Zbigniew Maciejewski złożył roboczą wizytę w naszej Izbie połączoną ze zwiedzaniem nowej siedziby ŁOIB.
- **18 lipca** br. w siedzibie naszej Izby odbyła się uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które zaliczyły wiosenną sesję egzaminacyjną (przeprowadzoną przez Komisję Kwalifikacyjną ŁOIB w dniach 20-31 maja br.) i uzyskały uprawnienia w specjalności kolejowej. Decyzje te mogły bowiem zostać wręczone dopiero po wejściu w życie nowego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Honorowym gościem tej miłej uroczystości był pan Zdzisław Stoszek – dyrektor Zakładu Linii Kolejowych w Łodzi.
- **26 lipca** br. powołany przez Przewod-



Wręczenie uprawnień w specjalności kolejowej

niczącego Rady ŁOIB skład orzekający podjął uchwały w sprawach:

- przywrócenia w prawach członka ŁOIB (13 osób),
- zawieszenia w prawach członka ŁOIB (27 osób),
- wpisu na listę członków ŁOIB (58 osób),
- skreślenia z listy członków ŁOIB (137 osób).
- **27 lipca** br. odbyło się 46. posiedzenie Prezydium Rady, podczas którego m.in.:
  - omówiono bieżące sprawy finansowe,
  - podjęto decyzje związane z dostosowaniem nieruchomości przy ul. Północnej 39 do potrzeb naszej Izby,
  - przedyskutowano problemy związane

- z organizacją wyborów delegatów na zjazd ŁOIB w kadencji 2006-2010,
- przyjęto uchwały związane z windykacją zaległych składek członkowskich,
- wysłuchano relacji przedstawiciela ŁOIB w Radzie Fundacji Wspierania Seniorów Środowisk Inteligenckich,
- zaakceptowano propozycję kolegi Przewodniczącego Rady dotyczącą organizacji w dniu 17 listopada br. Konferencji ŁOIB „Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa – dziś i jutro”.
- **29-30 lipca** br. w Otwocku odbyło się spotkanie sekretarzy Rad Okręgowych Izob Inżynierów Budownictwa oraz członków Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB.



## AWANSE NASZYCH KOLEŻANEK

W ramach cyklu wyborów nowych władz Politechniki Łódzkiej różnych szczebli na kadencję 2005-2008, w dniu 2 czerwca br. odbyła się elekcja dziekana Wydziału Budownictwa, Architektury i Ochrony Środowiska. Miło nam poinformować, że od 1 października br. tę zaszczytną funkcję będzie pełnić pani **prof. Maria Ewa Kamińska** (na zdjęciu druga z lewej) – nasza korporacyjna koleżanka, która przez ostatnie dwie kadencje była prodziekanem do spraw nauki.

Dziedkan-elekt ukończyła w 1962 roku Wydział Budownictwa Lądowego PŁ, gdzie rozpoczęła pracę zawodową jako asystent w Katedrze Budownictwa Żelbetowego. W 1972 r. uzyskała stopień doktora nauk technicznych, a w 1993 r. stopień doktora habilitowanego. Jako pierwsza w Polsce kobieta specjalizująca się w konstrukcjach betonowych 9 grudnia 2002 r. otrzymała od Prezydenta RP tytuł naukowej profesora w dyscyplinie budownictwo.

Koleżanka Maria Ewa Kamińska posiada uprawnienia budowlane z 1994 roku do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a 19 stycznia br. została wpisana na listę członków naszej Izby.

# Nowa Ziemia Obiecana?

Wywiad z prof. Stefanem Krajewskim – Wojewodą Łódzkim

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa przejęła od Urzędu Wojewódzkiego zadania określone w ustawie Prawo budowlane (m.in. nadawanie uprawnień budowlanych i egzekwowanie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie). Jak ocenia Pan działalność samorządów zawodowych na terenie województwa łódzkiego – w tym przede wszystkim samorządu zawodowego inżynierów budownictwa?**

Przejmowanie funkcji organów państwowych przez organy samorządowe jest czymś nieuniknionym na całym świecie, więc również i w Polsce. Jest to proces na pewno długotrwały, któremu mogą towarzyszyć jakieś niedogodności, ale musi następować, a samorzady muszą przejmować coraz więcej zadań i środków finansowych. Jeżeli chodzi o Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, to rozpoczęła ona przejmowanie określonych uprawnień kilka lat temu i trzeba przyznać, że robi to bardzo sprawnie. Izba z powodzeniem realizuje to, do czego jest powołana, szybko opanowała procedury związane z nadawaniem uprawnień i przeprowadzaniem postępowań kwalifikacyjnych. Są one prowadzone prawidłowo, z należytą troską o utrzymanie wysokiego poziomu wymagań. Izba skupia 6,5 tysiąca inżynierów w województwie – jest to potężna siła i jej działania idą w dobrym kierunku. Dowodem prężności i stabilności organizacyjno-finansowej ŁOIIB jest nabycie budynku na ul. Północnej 39. Tu, w pięknym obiekcie z XIX w. wyremontowanym własnymi środkami, Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa ma swoją siedzibę.

Trzeba przy okazji powiedzieć, że bardzo dobrze działa również Łódzka Okręgowa Izba Architektów, szczególnie widoczna jest jej działalność szkoleniowa, z której korzystają także pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

**Jak pan ocenia współpracę między administracją rządową (reprezentowaną m.in. przez Łódzki Urząd Wojewódzki) a ŁOIIB?**

To dobra współpraca. Dowodem tego jest chociażby uroczystość wręczenia uprawnień budowlanych. Chociaż od kilku lat Izba zajmuje się przeprowadzaniem procedury kwalifikacyjnej, to jednak uroczystość rozdania uprawnień nadal odbywa się u

nas – w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego – i z naszym udziałem. Wręczyliśmy więc już wspólnie uprawnienia czerzemu kilkudziesięciu osobom.

Bardzo pozytywnie należy ocenić także możliwość wymiany poglądów na temat występujących nieprawidłowości. Z racji nadzorczych funkcji Wojewody mamy dużo informacji o pojawiających się problemach i dzielimy się nimi z Izbą, która stara się je rozwiązywać,



**prof. dr hab.  
Stefan Krajewski**

urodził się 24 sierpnia 1941 r. w Łodzi. Studia wyższe odbył w latach 1961-1965 na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Warszawskiego. Stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych uzyskał w 1971 r. na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego. Habilitował się w 1982 r. Po ukończeniu studiów podjął pracę w Instytucie Ekonomii Politycznej UŁ, gdzie pracuje do dzisiaj na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

Pełni funkcję dyrektora Instytutu Ekonomii oraz kierownika Zakładu Funkcjonowania Gospodarki. Przez dwie kadencje (w latach 1996-2002 r.) był członkiem Senatu UŁ.

Zainteresowania naukowe profesora Stefana Krajewskiego koncentrują się na teorii i praktyce funkcjonowania gospodarki, finan-

sowaniu podmiotów gospodarczych, polityce strukturalnej, strategiach rozwoju oraz prywatyzacji. Opublikował w kraju i za granicą (jako autor lub współautor) kilkanaście prac o charakterze monograficznym oraz około 150 artykułów.

Za działalność naukową uzyskał dwukrotnie nagrodę (zespołową) w Konkursie o Nagrody Naukowe PTE im. Oskara Lange, czterokrotnie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz jedenaście nagród Rektora UŁ. Do 2003 r. był członkiem Komitetu Nauk Ekonomicznych PAN.

Brał udział w realizacji kilkunastu programów badawczych, w tym międzynarodowych. Jest autorem wielu raportów i ekspertyz, m.in. dla Sejmu oraz dla ministerstw.

Od początku swojej pracy zawodowej łączy zainteresowania teorią ekonomii z działalnością związaną z praktyką gospodarczą. Był konsultantem Banku Światowego (1991-1997) i International Finance Corporation (1993-1996) oraz starszym konsultantem w International Team for Company Assistance Europe Ltd (1992-1996). W latach 1996-1997 pełnił funkcję członka rządowego zespołu zadaniowego ds. polityki strukturalnej w Polsce w perspektywie integracji z Unią Europejską. Kierował zespołami, które opracowały programy restrukturyzacji województwa łódzkiego i dawnego woj. piotrkowskiego. Był członkiem rady banku w Powszechnym Banku Gospodarczym (1997-1998) oraz przewodniczącym Rady Nadzorczej Radia Łódź (1997-1998). Obecnie jest członkiem Rady Społeczno-Gospodarczej przy Prezisie Rady Ministrów (od 2001 r.).

*(opracowano na podstawie [www.uw.lodz.pl](http://www.uw.lodz.pl))*

a nasze uwagi uwzględnia na bieżąco, m.in. organizując odpowiednie szkolenia.

### **Jakie znaczenie ma porozumienie o współpracy podpisane 24 marca br. między ŁUW, ŁOIB i Łódzką Okręgową Izbą Architektów?**

Trudno mi teraz ocenić, bo upłynęło stosunkowo niewiele czasu, ale moim zdaniem to porozumienie powinno wpłynąć pozytywnie na podniesienie jakości opracowań projektowych, będących podstawą wydawania pozwoleń na budowę i innych decyzji administracyjnych. W ramach porozumienia wspólnie będziemy poddawać analizie przypadki nieprawidłowości w sporządzaniu dokumentacji projektowej czy też w prowadzeniu w imieniu inwestorów procesu inwestycyjnego. Zauważyliśmy bowiem niepokojące błędy i luki w przedkładanych opracowaniach. Próby ich naprawienia wymagają czasu, który akurat w przypadku przedsięwzięć inwestycyjnych jest niezwykle cenny. Porozumienie to pozwoli więc – jak sądzę – ograniczyć występowanie takich nieprawidłowości, a tam, gdzie się pojawiają, skrócić czas ich likwidacji. Wnioski z tych wspólnie dokonywanych analiz będą służyć planowaniu tematyki szkoleń, a także publikacji w fachowych czasopiśmie. I to jest chyba najważniejsze.

### **Jaka jest sytuacja sektora budowlanego w Łodzi i województwie? Czy są widoczne jakies zmiany?**

Myślę, że ocena nie może być jeszcze w tej chwili jednoznaczna. Są takie dziedziny w zakresie budownictwa, które rozwijają się bardzo szybko (budownictwo dróg i mostów). Rusza – i wkrótce będzie to widoczne – budownictwo inwestycyjne, przemysłowe. Proszę zwrócić uwagę, że Łódź (a dokładniej: województwo łódzkie) ma w tej chwili w realizacji i w planach na najbliższy czas największą powierzchnię produkcyjno-magazynową w Polsce – 1 400 tys. m<sup>2</sup>. Na drugim miejscu jest Dolny Śląsk – 900 tys. m<sup>2</sup>, na trzecim Wielkopolskie – 700 tys. m<sup>2</sup>. To jest sygnał, że budownictwo rusza. Jeszcze trochę i przyjdzie czas na

zdecydowane rozszerzenie budownictwa mieszkaniowego. W tej chwili mieszkańcy naszego województwa są jeszcze niezbyt bogaci, ale to się będzie szybko zmieniało i wpłynie na rozwój budownictwa. Oczywiście, musimy uzbroić się w cierpliwość, bo nie stanie się to w takim samym tempie we wszystkich specjalnościach. Niemniej jednak widać, że zaczyna się tu coś dziać i sądzę, że za 2-3 lata nastąpi boom inwestycyjny w województwie łódzkim.

### **W ostatnim czasie pojawili się w Łodzi poważni inwestorzy. Jaka jest szansa, że Łódź stanie się „nową Ziemią Obiecana”, dającą szansę godziwej pracy i zarobków?**

To już zaczyna się dziać. Bezrobocie w województwie łódzkim i w Łodzi spada w tempie szybszym niż spadek bezrobocia w kraju. W dalszym ciągu jest bardzo duże (w samej Łodzi jest prawie 56 tys. bezrobotnych), ale powstają nowe miejsca pracy, które są znacznie atrakcyjniejsze niż dotychczas istniejące. Zdecydowanie nowocześniejsza jest produkcja i większe są możliwości zarobków, ale na duże zmiany musimy jeszcze trochę poczekać. W tym roku oddane zostaną pierwsze odcinki autostrad. Są bardzo ambitne programy infrastruktury technicznej, budowy wielkiego lotniska transkontynentalnego dla Polski między Warszawą i Łodzią oraz – w niedalekiej perspektywie czasu – nowoczesnej linii kolejowej obejmującej trasę Warszawa-Wrocław z rozgałęzieniem na Poznań i Łódź. Ta linia skróci, jak się przewiduje, połączenie między Łodzią Fabryczną a Warszawą Centralną do 36 minut. To może spowodować – liczymy na to – że województwo łódzkie skorzysta z boomu, który przeżywa Warszawa. Jeżeli tak się nie stanie, to może być źle. Według prognoz demografów, w perspektywie dwudziestu lat Łódź może stracić sto kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców i stać się miastem sześciusettyśmianym (teraz ma ok. 770 tys.). Jeżeli nie wykorzystamy swojej szansy, to w perspektywie kilku lat nie będziemy miastem drugim w Polsce pod względem liczby ludności (wyprzedzi nas Kraków). Nie mamy więc wyboru i musimy iść bardzo

zdecydowanie. Trzeba zauważyć, że tak się dzieje: Powstała Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna, która umożliwiła zatrudnienie kilku tysięcy osób. Coraz wyraźniej widać, że boom się rozszerza i że dywersyfikuje się produkcja. Staliśmy się chyba największym w Europie producentem artykułów gospodarstwa domowego, mamy nowoczesne zakłady przetwórstwa rolniczego, płytek ceramicznych, rozwija się przemysł farmaceutyczny (powstają supernowoczesne zakłady, takie jak firma Lek w Strykowie), rozwija się produkcja energii elektrycznej i węgla brunatnego (z planowaną odkrywką w Szczercowie). To są czynniki, które powinny zdynamizować nasze województwo – i tak się zaczyna dziać.

### **Jaką chciałby Pan widzieć Łódź za 10 lat?**

Łódź połączoną maksymalnie z Warszawą. Duopolis jest ciągle ideą, której jestem zwolennikiem. Uważam, że sama Warszawa jest za mała, żeby tworzyć centrum ściągające niejako automatycznie do siebie. Tu powinna powstać rzeczywiście aglomeracja Warszawa-Łódź, która będzie centrum gospodarczym, cywilizacyjnym i kulturowym Polski. Aby nie było sytuacji, w której ziemia wschodnie „idą” w kierunku Mińska, Kijowa, Moskwy, a zachodnie do Niemiec – żeby tego uniknąć musi być silne centrum. I w tej chwili jesteśmy właśnie na etapie tworzenia zrębów takiej struktury. Sądzę, że za dziesięć lat Łódź powinna być silnym ośrodkiem o małym bezrobociu, o niemalejącej w stosunku do obecnej liczbie ludności, o wielu atrakcyjnych, dobrze płatnych miejscach pracy i miejscem, do którego ludzie będą chcieli przyjeżdżać, żeby pracować. Nie zapominałbym także, że Łódź jest wielkim ośrodkiem akademickim. Już teraz mamy ok. 120 tys. studentów. Tę niezłą wykształconą kadrę trzeba będzie dobrze wykorzystać i myśleć, że to zrobimy.

**Dziękuję za rozmowę.**

*Rozmawiała  
Renata Włostowska*

# KOMUNIKAT WYBORCZY

## Uchwała nr 302 Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z 22 czerwca 2005 roku w sprawie organizacji wyborów delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010

Na podstawie art. 19 ust.1 pkt. 3 oraz w związku z art. 15 ust. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz w związku z uchwałą 5/R/05 Krajowej Rady PIIB z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie zasad organizacji zebrań wyborczych w obwodach, Rada ŁOIIB postanawia:

### § 1.

Dokonać podziału obszaru działania Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na 9 obwodów wyborczych:

- Nr 1 – Łódź-Bałuty
- Nr 2 – Łódź-Górna i powiat pabianicki
- Nr 3 – Łódź-Polesie
- Nr 4 – Łódź-Śródmieście oraz powiat zgierski i łęczycki
- Nr 5 – Łódź-Widzew i powiat łódzki wschodni i brzeziński
- Nr 6 – Piotrków Trybunalski oraz powiaty: piotrkowski, opoczyński, tomaszowski
- Nr 7 – powiaty: sieradzki, wieluński, zduńskowski, łaski, wierszowski, poddębicki
- Nr 8 – Skierniewice oraz powiaty: skiernewicki, kutnowski, łowicki i rawski

- Nr 9 – powiaty: bełchatowski, radomski, czerwiński i pajęczański.

### § 2.

Ustalić następujące terminy i miejsca zebrań wyborczych w obwodach:

- Nr 1 – 28 października 2005, godz. 16.30 – Łódź, ul. Żeromskiego 115.
- Nr 2 – 10 października 2005, godz. 16.30 – Łódź, ul. Żeromskiego 115.
- Nr 3 – 17 października 2005, godz. 16.30 – Łódź, ul. Żeromskiego 115.
- Nr 4 – 3 października 2005, godz. 16.30 – Łódź, ul. Żeromskiego 115.
- Nr 5 – 7 października 2005, godz. 16.30 – Łódź, ul. Żeromskiego 115.
- Nr 6 – 4 listopada 2005, godz. 16.30 – Piotrków Trybunalski, ul. Sienkiewicza 16 A.
- Nr 7 – 14 października 2005, godz. 16.30 – Sieradz, Starostwo Powiatowe, Plac Wojewódzki 3.
- Nr 8 – 21 października 2005, godz. 16.30 – Skierniewice, Starostwo Powiatowe, ul. Konstytucji 3 Maja 6.
- Nr 9 – 24 października 2005, godz. 16.30 – Bełchatów, Centrum Sportu, ul. 1 Maja 61.

### § 3.

Ustalić liczbę delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010 wybieranych w poszczególnych obwodach według kryterium liczebności pełnoprawnych członków ŁOIIB w dniu 30 września 2005 r., przyjmując zasadę, że na każdą rozpoczętą grupę 40 członków ŁOIIB przypada 1 delegat.

### § 4.

Powołać Komitet Organizacyjny wyborów delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010 w następującym składzie:

- Agnieszka Jońca – przewodnicząca
- członkowie: Zbigniew Cichoński, Roman Cichosz, Piotr Filipowicz, Ryszard Gierak, Wojciech Hanuszkiewicz, Jan Izydorczyk, Krzysztof Kopacz, Roman Kostyła, Barbara Malec, Józef Nowak, Piotr Parkitny, Grzegorz Rakowski, Waław Sawicki, Wiesław Sienkiewicz, Dariusz Stasiak, Krzysztof Stelągowski, Danuta Ułańska, Jerzy Żak.

### § 5.

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

**Ponadto, Rada ŁOIIB przyjęła regulamin zebrań oraz porządek obrad, które będą obowiązywać podczas zebrań we wszystkich obwodach wyborczych naszej Izby, aby delegaci byli wybierani w porównywalnych warunkach. Wprowadzenie natomiast do porządku obrad sprawozdań delegatów z ich działalności w mijającej kadencji miało na celu ułatwienie podejmowania decyzji wyborczych.**

## REGULAMIN ZEBRAŃ W OBWODACH WYBORCZYCH ŁOIIB

### § 1

Podstawę prawną do zwołania zebrań w obwodach wyborczych, zwanych dalej Zebrań, stanowią:

1. Ustawa z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42 z późn. zm.).

2. Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
3. Uchwała nr 302 Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 22 czerwca 2005 r.

### § 2

1. Do udziału w Zebraniu z czynnym i bier-

nym prawem wyborczym są uprawnieni wszyscy niezawieszeni członkowie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa według stanu na dzień 30 września 2005 r.

2. Listy członków uprawnionych do udziału w Zebraniu w poszczególnych obwodach sporządza Biuro Łódzkiej Okręgowej Izby



Inżynierów Budownictwa na podstawie podanego przez członków ostatniego miejsca stałego zameldowania wg stanu na dzień 15 września 2005 r.

### § 3

Zebranie jest prawomocne, niezależnie od liczby osób biorących w nim udział.

### § 4

1. Otwarcia zebrania dokonuje Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa lub jego zastępca a następnie przeprowadza wybór Przewodniczącego Zebrania.
2. Wybór Przewodniczącego Zebrania dokonywany jest spośród osób uprawnionych do udziału w Zebraniu, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.

### § 5

1. Na wniosek Przewodniczącego Zebrania wybiera się dwóch Zastępców Przewodniczącego i Sekretarza Zebrania według zasad ujętych w § 4 ust. 2 niniejszego regulaminu.
2. Przewodniczący Zebrania wraz z zastępcami i sekretarzem tworzą Prezydium Zebrania.
3. Prezydium wyznacza protokolantów Zebrania.
4. Przewodniczący Zebrania kieruje przebiegiem Zebrania, przeprowadza wybory delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010, zarządza głosowania w sprawach, które wymagają rozstrzygnięcia w tym trybie oraz czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad.

### § 6

1. Bezpośrednio po wyborze Prezydium, Zebranie dokonuje wyboru 5-osobowej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej według zasad ujętych w § 4 ust. 2.
2. Członkowie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej nie mogą kandydować w wyborach delegatów na zjazdy ŁOIIB.
3. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna:
  - a) sprawdza ważność mandatów uczestników Zebrania,
  - b) ogłasza prawomocność Zebrania.

c) informuje o zasadach głosowania oraz wyjaśnia zgłoszone w tym zakresie wątpliwości.

d) w głosowaniach jawnych liczy głosy.

e) w głosowaniach tajnych:

- przygotowuje karty wyborcze
- rozdaje karty wyborcze uprawnionym do głosowania
- zbiera karty wyborcze do zabezpieczonych urn od osób uprawnionych do głosowania

f) przelicza głosy i podaje wyniki w protokole, w którym określa:

- liczbę osób uprawnionych do głosowania
- liczbę osób, które wzięły udział w głosowaniu
- liczbę głosów ważnych, nieważnych oraz wstrzymujących się
- liczbę głosów oddanych na każdego kandydata.

g) ogłasza wyniki wyborów.

h) przekazuje protokół Przewodniczącemu Zebrania.

### § 7

1. Zebranie jest prowadzone wg porządku obrad przyjętego przez Radę ŁOIIB i opublikowanego w „Kwartalniku Łódzkim”.
2. Prezydium Zebrania przeprowadza wybór 5-osobowej Komisji Wyborczej według zasad ujętych w § 4 ust. 2.
3. Komisja Wyborcza przyjmuje zgłoszenia kandydatów na delegatów na Zjazdy Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2006-2010 oraz przygotowuje listę wyborczą. Zgłaszanie kandydatów na delegatów odbywa się wyłącznie w formie pisemnej na formularzach przygotowanych przez Radę ŁOIIB.
4. Po ukonstytuowaniu się Komisji Wyborczej, Przewodniczący Zebrania ogłasza czas i miejsce przyjmowania zgłoszeń.

### § 8

1. Komisje, o których mowa w § 6 i § 7, wybierają ze swego składu przewodniczącego i sekretarza.
2. Przewodniczący kieruje pracami Komisji i składa Prezydium Zebrania sprawozdanie z jej działalności.

3. Komisje sporządzają protokoły dokonanych czynności, które podpisują wszyscy ich członkowie.

### § 9

1. Wybiera się 1 delegata na 40 niezawieszonych członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podstawę do obliczenia liczby delegatów wybieranych w danym obwodzie stanowi liczba członków wg stanu na dzień 30 września 2005 r. zaokrąglona w górę do pełnej czterdziestki.

2. Komisja Wyborcza przygotowuje jedną listę wyborczą dla całego obwodu.

3. Liczba kandydatów na delegatów jest nieograniczona.

4. Osoba nieobecna na Zebraniu nie może kandydować w wyborach delegatów.

5. Kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie w formie pisemnej.

6. Uczestnikom zebrania spełniającym warunki określone w § 2 przysługuje prawo zadawania pytań kandydatom na delegatów.

7. Lista wyborcza sporządzana jest w kolejności alfabetycznej.

8. Wyboru delegatów dokonuje się w głosowaniu tajnym.

9. Głosować wolno tylko osobiście.

10. Głosowanie odbywa się poprzez skreślenie z listy wyborczej tych kandydatów, na których wyborca nie głosuje.

11. Głos jest ważny jeżeli na liście wyborczej pozostawiono liczbę nazwisk równą lub mniejszą od liczby wybieranych delegatów. Minimalną liczbę skreśleń ogłasza Przewodniczący Komisji Wyborczej.

12. Głos jest nieważny jeżeli na liście pozostawiono więcej nazwisk niż ustalona liczba wybieranych delegatów.

13. Skreślenie wszystkich nazwisk na liście oznacza wstrzymanie się od głosu.

14. Delegatami zostają osoby, które w głosowaniu uzyskały największą liczbę głosów.

15. W przypadku uzyskania na ostatnich miejscach mandatowych równej liczby głosów, przewodniczący Zebrania zarządza dodatkowe głosowania przesądzające o kolejności.



16. Jeżeli delegat w trakcie kadencji 2006-2010 utraci prawa członka ŁOIIB, jego miejsce zajmuje osoba, która uzyskała największą liczbę głosów poza miejscami mandatowymi.

17. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

#### § 10

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Zebrania ogłasza jego zamknięcie.

#### § 11

1. Protokół Zebrania sporządza Sekretarz.
2. Protokół podpisuje Sekretarz oraz Przewodniczący Zebrania.

### **PORZĄDEK OBRAD** **zebrań w obwodach wyborczych** **Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów** **Budownictwa**

1. Otwarcie zebrania i wybór przewodniczącego zebrania.
2. Wybór Prezydium zebrania.
3. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej oraz Komisji Wyborczej.
4. Sprawozdania delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2002-2006.
5. Dyskusja nad sprawozdaniami.
6. Wybory delegatów na zjazdy ŁOIIB w kadencji 2006-2010.
7. Kierunki działalności ŁOIIB.
8. Dyskusja nad kierunkami działalności ŁOIIB.

**Do członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa spełniających kryteria zapisane w § 2 opublikowanego powyżej regulaminu zostaną wystosowane imienne zaproszenia na zebrania obwodowe.**

**Zaproszenia te będą wysyłane wraz z nr III/2005(8) „Kwartalnika Łódzkiego”.**

**Serdecznie zapraszamy Koleżanki i Kolegów do gremialnego udziału w zebraniach.**

## **Nowa siedziba ŁOIIB**

Dotrzymaliśmy danego słowa i w dniu 14 czerwca br. funkcjonujące na parterze budynku przy ul. Północnej 39 biuro ŁOIIB przyjęło pierwszych interesantów. Zanim to nastąpiło, 3 czerwca br. przedstawiciele Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi przeprowadzili obowiązkową kontrolę, w wyniku której 6 czerwca br. otrzymaliśmy pozwolenie na użytkowanie parteru. Potem już tylko przeprowadzka (11 czerwca) oraz rozruch (13 czerwca) i w historii naszej Izby zaczęliśmy zapisywać nowy rozdział.

29 czerwca br. otrzymaliśmy pozwolenie na użytkowanie pierwszego i drugiego piętra budynku. Tego samego dnia w obecności członków Rady ŁOIIB nastąpiło symboliczne przecięcie wstęgi, po czym ksiądz Kazimierz Kurek SDB dokonał poświęcenia przygotowanych do użytku pomieszczeń budynku. Rozpoczęte następnie plenarne posiedzenie Rady przebiegało w niecodziennej atmosferze; niezwykle nastrój udzielił się wszystkim uczestnikom zebrania.

Na co dzień warunki pracy nie są zbyt komfortowe, ponieważ funkcjonujemy jeszcze na terenie budowy, ale za to podczas upałów mogliśmy się już na własnej skórze przekonać o zaletach dziewiętnastowiecznego budownictwa.

Ponieważ jak dotąd nie zagospodarowaliśmy większości pomieszczeń zlokalizowanych na drugim piętrze, postanowiliśmy użyć je bratnim organizacjom. W pierwszym

rzędzie propozycję taką złożyliśmy Łódzkiej Okręgowej Izbie Architektów (pismem z 11 lipca br.) z prośbą o ustosunkowanie się do niej w terminie do 20 września br.

W kwestii dokończenia ogrodzenia zanotowaliśmy kolejny poślizg. Dopiero 21 czerwca br. Generalny Wykonawca mógł odkopać ścianę piwnic od strony zachodniej w celu jej osuszenia i wykonania pionowych izolacji przeciwwilgociowych. Na drugi dzień natomiast wykonawca wjazdu na teren nieruchomości zlikwidował wjazd „dzikiej” drogi, z której korzystali dotychczas użytkownicy sąsiednich posesji.

W dniu 20 czerwca br., po uprzednim rozstrzygnięciu przez komisję przetargową konkursu ofert, została podpisana umowa z firmą „DEKORUM-BUD” H. Gawot, W. Starczyk Sp. j. na wykonanie pozostałej części ogrodzenia terenu naszej nieruchomości, to znaczy ostatniego przęsła ogrodzenia frontowego oraz całego projektowanego ogrodzenia od strony zachodniej. Jednak prace te w znacznym stopniu uzależnione są od postępu robót na sąsiedniej działce, gdzie 8 lipca br. rozpoczęto prace przygotowawcze (m.in. wycinka drzew, usunięcie kolizji, przełożenie kabla energetycznego), a 25 lipca br. przystąpiono do wykonywania monolitycznej, żelbetowej ściany oporowej.

*Andrzej B. Nowakowski*



# Okiem delegata

Jako jeden z trzynastu delegatów reprezentujących Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa uczestniczyłem w obradach IV Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który – podobnie jak w latach ubiegłych – odbył się w klimatyzowanych salach hotelu „Novotel Warszawa Airport” mieszczącego się niedaleko lotniska Okęcie przy ul. 1 Sierpnia 1.

Chciałbym zatem podzielić się z PT Czytelnikami „Kwartalnika Łódzkiego” kilkoma spostrzeżeniami, które oczywiście nie mogą stanowić formalnego sprawozdania.

Obrady rozpoczęły się w piątek 17 czerwca br. o godzinie jedenastej w obecności 182 spośród 210 delegatów, co stanowi dobrą frekwencję 86,7%. Dopisali goście honorowi, których listę otwierali: dr inż. Andrzej Bratowski – podsekretarz stanu do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkalnictwa w Ministerstwie Infrastruktury oraz dr inż. Marek Naglewski – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Gośćmi zagranicznymi byli trzej koledzy reprezentujący Słowacką Izbę Inżynierów Budownictwa (SKSI) oraz Czeską Izbę Upra-

wnionych Inżynierów i Techników Budownictwa (ČKAIT). Przybyli również prezesi Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Izby Architektów, jak również przewodniczący kilku stowarzyszeń naukowo-technicznych.

Przewodniczącym Zjazdu, już po raz trzeci, został wybrany kolega Ryszard Trykosko – przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Delegaci naszej Izby zostali natomiast wybrani do składów dwóch spośród czterech komisji zjazdowych: kolega Zdzisław Soszkowski do Komisji Uchwał i Wniosków, a kolega Bogdan Wrzeszcz do Komisji Mandatowej. Pewne *novum* stanowił fakt, że ta pierwsza będzie funkcjonowała przez cały rok, aż do następnego zjazdu.

Miłym akcentem było wręczenie przez ministra Andrzeja Bratkowskiego kilkuset działaczom Izby honorowych odznak „Za zasługi dla budownictwa”, które nadał Minister Infrastruktury.

Sprawozdania z działalności w 2004 roku złożyli przewodniczący wszystkich organów Krajowej Izby. W swoim wystąpieniu

prezes Zbigniew Grabowski podziękował za dotychczasową współpracę m.in. panu Andrzejowi Urbanowi, który do 17 lutego br. pełnił funkcję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zwrócił także uwagę na fakt, że do końca czteroletniej kadencji pozostał już tylko rok, który to czas powinniśmy przeznaczyć na ostateczne dopracowanie struktur wszystkich jednostek organizacyjnych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Zdaniem Prezesa powinniśmy dużo czasu przeznaczyć na wewnętrzną dyskusję poświęconą etosowi zawodu inżyniera budownictwa a jednym z najważniejszych zadań naszego samorządu jest intensyfikacja działań zmierzających do podwyższenia kwalifikacji członków Izby, przede wszystkim na drodze samokształcenia.

W dyskusji nad sprawozdaniami zabrało głos kilku delegatów, a moją uwagę zwróciło wystąpienie byłego sekretarza Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, który m.in. wyraził zaniepokojenie niezbyt wysokim poziomem wymagań stawianych przez okręgowe komisje kwalifikacyjne, co skutkuje wysoką sprawnością rzędu 98%. Zaproponował, aby przeznaczyć odpowiednie fundusze w celu utworzenia nowego banku pytań egzaminacyjnych oraz postulował, aby władze PIIB oprotowały ciągle obniżanie przez

## REGULAMIN PIIB

### w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków

przyjęty w drodze uchwały Krajowej Rady PIIB  
nr 15/R/05 z dnia 25 maja 2005 r.

#### §1

Regulamin określa tryb postępowania przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

#### §2

Określenia użyte w niniejszym regulaminie oznaczają:

1) zawieszenie – jest to zawieszenie w prawach członka izby,

2) skreślenie – jest to skreślenie z listy członków izby,

3) składki członkowskie – są to: składka na Krajową Izbę i okręgową izbę,

4) zaległe składki – składki na Krajową Izbę i okręgową izbę, nieopłacone do czasu zawieszania,

5) nadpłacone składki – składki członkowskie opłacone za okres po zawieszeniu lub po skreśleniu,

6) ubezpieczenie OC – opłatę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członka izby.

#### §3

1. Zawieszenie następuje:

- 1) na wniosek członka izby,
- 2) w wyniku sankcji dyscyplinarnej.

2. Zawieszenie powoduje:

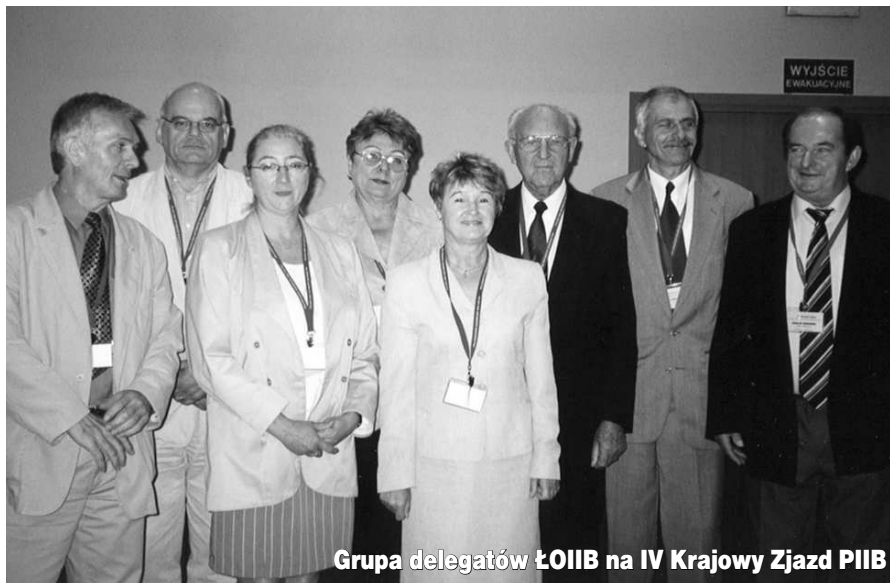
- 1) zakaz wykonywania samodzielnych fun-

MEN liczby godzin przeznaczonych w Politechnikach na przedmioty konstrukcyjne. Zwrócił również uwagę na fakt, że obecny system kształcenia (studia inżynierskie oraz magisterskie) zmusi nas w przyszłości do dokonania rewizji zakresów uprawnień budowlanych albowiem inżynierów kształci się na potrzeby wykonawstwa a magistrów inżynierów na potrzeby projektowania.

W kolejnych głosowaniach zjazd zatwierdził sprawozdania wszystkich organów Krajowej Izby oraz udzielił absolutorium Krajowej Radzie PIIB.

Podczas dyskusji nad aktualizacją budżetu Krajowej Izby na 2005 rok najwięcej emocji wzbudził fakt ciągle rosnących wydatków przeznaczanych na miesięcznik PIIB „Inżynier budownictwa”, który kosztuje nas już prawie dwa miliony złotych. W rezultacie zaledwie 5 głosami przepadł wniosek o zmniejszenie tych wydatków do kwoty jednego miliona złotych. Potem już bez większych problemów uchwalono zarówno budżet Krajowej Izby na 2006 rok jak i Zasady Gospodarki Finansowej PIIB, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2006 roku.

W kwestii wysokości oraz sposobu opłacania składek członkowskich i ubezpieczenia OC nie wprowadzono żadnych zmian.



Grupa delegatów ŁOIIB na IV Krajowy Zjazd PIIB

W dalszej części Zjazdu przyjęto rezygnację kolegi Jana Biliszczuka z funkcji Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, powierzając tę funkcję koledze Jerzemu Strońskiemu z Poznania.

Zdecydowaną większością głosów Krajowy Zjazd przyjął uchwałę w sprawie powstania na terenie województwa lubuskiego jednej okręgowej izby inżynierów budownictwa, chociaż dyskusja poprzedzająca tę uchwałę trwała ponad godzinę. W kolejnych głosowaniach odrzucono projekt zmian w statucie PIIB oraz propozycję powołania Rzecznika Ochrony

Interesów Zawodowych. Przyjęto natomiast zmiany w regulaminach: Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, okręgowych komisji kwalifikacyjnych PIIB oraz okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej PIIB.

Pod koniec zjazdu wystąpił minister Andrzej Bratkowski, który m.in. powiedział kilka ciepłych słów o działalności Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, a zjazd zakończył obrady przyjęciem sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosek.

*Andrzej B. Nowakowski*

- kcji technicznych w budownictwie,
- 2) odmowę wydania zaświadczenia o przynależności do izby oraz zakaz posługiwania się wcześniej wydanym zaświadczeniem,
- 3) utratę czynnego i biernego prawa wyborczego, a w szczególności, wygaśnięcie mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach izby,
- 4) zwolnienie, w okresie zawieszenia, z obowiązku opłacania składek członkowskich,
- 5) zwrot, na wniosek członka izby, nadpłaconych składek członkowskich.

W okresie zawieszenia osoba zawieszona nie jest ubezpieczona przez Krajową Radę.

#### §4

Zawieszenie na wniosek członka izby następuje:

- 1) na podstawie pisemnego wniosku członka izby,
- 2) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 3) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt. 1 i 2.

#### §5

Zakończenie okresu zawieszenia na wniosek członka izby następuje:

- 1) na podstawie pisemnego wniosku członka izby,
- 2) po opłaceniu:
  - a) zaległych składek członkowskich, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości,
  - b) bieżących składek członkowskich,
- 3) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,

- 4) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt. 1-3.

#### §6

1. Zawieszenie członka izby, o którym mowa w § 3 ust. 1 p. 2, następuje w wypadku:

- 1) orzeczenia kary, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
- 2) orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt. 3 ustawy – Prawo budowlane,
- 3) nieopłacenia składek członkowskich za okres dłuższy niż 6 miesięcy, przy czym, okres ten jest liczony od nieopłacenia w całości i w terminie którejkolwiek ze składek członkowskich.

*dokończenie na str. 12*

2. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, następuje na podstawie ostatecznego (prawomocnego) rozstrzygnięcia sądu dyscyplinarnego z dniem, w którym rozstrzygnięcie stało się ostateczne (prawomocne).
3. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, następuje na podstawie uchwały okręgowej rady, od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uchwała stała się ostateczną.

#### §7

1. Zakończenie okresu zawieszenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2, następuje po wykonaniu kary.
2. Wydanie zaświadczenia o członkostwie w izbie następuje po opłaceniu zaległych składek członkowskich, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości oraz składek bieżących i ubezpieczenia OC.

#### §8

1. Zakończenie okresu zawieszenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, następuje na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady, na pisemny wniosek członka izby i po opłaceniu zaległych składek członkowskich w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości, wpisowego oraz składek bieżących i ubezpieczenia OC.
2. Uchwała okręgowej rady, o której mowa w ust. 1, wchodzi w życie od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki określone w ust. 1.

#### §9

1. Skreślenie członka izby następuje w wypadku:
  - 1) orzeczenia o stwierdzeniu zakazu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
  - 2) orzeczenia kary, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt. 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
  - 3) nieopłacenia składek członkowskich za okres 12 miesięcy,
  - 4) pisemnego wniosku członka izby,

- 5) śmierci członka.
2. Skreślenie następuje z dniem, w którym rozstrzygnięcie o skreśleniu stało się ostateczne.

#### §10

Skreślenie powoduje:

- 1) zakaz wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- 2) odmowę wydania zaświadczenia o przynależności do izby oraz zakaz posługiwania się wcześniej wydanym zaświadczeniem,
- 3) utratę czynnego i biernego prawa wyborczego, a w szczególności, wygaśnięcie mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach Izby,
- 4) wygaśnięcie obowiązku opłacania bieżących składek członkowskich, w wypadku, o którym mowa w §8 ust. 1 pkt. 3 oraz ubezpieczenia OC,
- 5) zwrot nadpłaconych składek w wypadku, o którym mowa w §9 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5.

#### §11

Ponowny wpis na listę członków izby następuje:

- 1) po skreśleniu, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 i 4,
- 2) na podstawie pisemnego wniosku wnioskodawcy,
- 3) po opłaceniu:
  - a) zaległych składek, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości,
  - b) opłaty wpisowej w wysokości określonej w Zasadach Gospodarki Finansowej Izby,
  - c) bieżących składek członkowskich oraz ubezpieczenia OC,
- 4) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 5) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt 1-4.

#### §12

Zakończenie okresu zawieszenia lub ponowny wpis na listę członków izby nie powoduje przywrócenia posiadanego przez członka przed zawieszeniem lub skreśleniem z listy członków izby mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach izby.

## Nasza Izba w statystyce

(stan na 1 sierpnia 2005 r.)

W okresie od 1 maja br. z listy członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zostało skreślonych 146 osób; w tej liczbie znalazło się 136 osób, które od ponad roku nie opłacały składek członkowskich.

Aktualnie zatem nasza Izba zrzesza **6455** Koleżanek i Kolegów, którzy pełnią samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w niżej wymienionych specjalnościach:

• konstrukcyjno-budowlanej . . . . .	<b>3613</b>	. . . . .	55,97%
• instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych . . . . .	<b>1286</b>	. . . . .	19,92%
• instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych . . . . .	<b>1094</b>	. . . . .	16,95%
• drogowej . . . . .	<b>286</b>	. . . . .	4,43%
• kolejowej . . . . .	<b>55</b>	. . . . .	0,85%
• architektonicznej . . . . .	<b>44</b>	. . . . .	0,68%
• telekomunikacyjnej . . . . .	<b>41</b>	. . . . .	0,64%
• mostowej . . . . .	<b>36</b>	. . . . .	0,56%

# Zarządzanie cenami w zamówieniach publicznych na roboty budowlane – cz. I

W poprzednim numerze „Kwartalnika Łódzkiego” znalazła się zapowiedź pogłębionej analizy problematyki opracowań kalkulacyjnych, które na mocy przepisów prawa powszechnego zobowiązane są sporządzić strony każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Opracowania te mają bardzo istotne znaczenie regulacyjne w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Są one ponadto podstawą decyzji podejmowanych zarówno przez zamawiającego i wykonawców, jak również inne podmioty biorące udział w procedurze udzielania zamówienia publicznego, takie jak na przykład Zespoły Arbitrów z listy Prezesa UZP, sędziowie sądów powszechnych czy Prezes UZP wykonujący czynności kontrolne, o których mowa w przepisach art. 161-171 Prawa zamówień publicznych (Pzp).

Powyższe spostrzeżenia prowadzą do wniosku, iż przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane bez udziału kompetentnych kosztorysantów praktycznie rzecz biorąc nie jest możliwe. Wniosek ten jest tym istotniejszy, że ustawodawca w ustawie Pzp przewidział sankcje odrzucenia oferty za zachowania cenotwórcze o charakterze nieprofesjonalnym lub patologicznym. Ujawnienie i ocena tych zachowań dla osób (np. członków komisji przetargowych) niezających zasad i realiów rynkowych kosztorysowania budowlanego praktycznie nie jest możliwe. Tak więc stała współpraca z takimi osobami staje się koniecznością zarówno dla zamawiających jak i dla wykonawców działających na polskim rynku zamówień publicznych na roboty budowlane.

Celem niniejszego artykułu jest wszechstronne omówienie czynności i działań, zarówno zamawiającego jak i oferentów, skła-

dających się na proces zarządzania cenami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016). Omówienie analogicznej problematyki w odniesieniu do łącznych zamówień na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych będzie przedmiotem jednej z kolejnych publikacji niniejszego cyklu.

## 1. Zarządzanie cenami zamówienia publicznego na roboty budowlane – obowiązki zamawiającego

### 1.1. Opracowania kalkulacyjne

W fazie przygotowania zamówienia publicznego na roboty budowlane zamawiający zobowiązany jest do wejścia w posiadanie następujących opracowań kalkulacyjnych:

- A) kosztorysu inwestorskiego lub planowanych kosztów robót budowlanych oraz
- B) opracowania kalkulacyjnego określającego kwotę jaką zamawiający może/zamierza przeznaczyć na sfinansowanie danego zamówienia publicznego.

Ad. A) Kosztorys inwestorski lub planowane koszty robót budowlanych

Są to wymagane przez ustawodawcę przepisem art. 33 ust. 1 pkt 1 Pzp dwa opracowania kalkulacyjne stanowiące obowiązkową podstawę określenia wartości zamówienia publicznego na roboty budowlane, rozumiane jak w ustawie Prawo budowlane. Zamawiający, zgodnie z treścią przywołanego przepisu, ma prawo wyboru jednego z nich w przypadku każdego zamówienia. W ten sposób złamany został przez ustawodawcę, obowiązujący na gruncie poprzedniej ustawy o zamówieniach publicznych do dnia 2 marca 2004 roku, monopol kosztorysu inwestorskiego jako jedynego

opracowania kalkulacyjnego mogącego być podstawą wartości zamówienia publicznego na roboty budowlane.

Metodyka wyżej wymienionych opracowań kalkulacyjnych wynika z odpowiedniego aktu wykonawczego do Prawa zamówień publicznych, zwanego dalej rozporządzeniem [1].

Jeżeli chodzi o zawarte w przywołanym rozporządzeniu rozwiązania normatywne adresowane do **kosztorysu inwestorskiego**, to są one bardzo liberalne. Przewodawca narzucił w nich jedynie: metodę kalkulacji uproszczonej jako jedyną i obowiązkową metodę opracowania kosztorysu inwestorskiego (§ 2 ust. 1 rozporządzenia), ogólną formułę kalkulacyjną (wzór) tej metody (§ 2 ust. 1 rozporządzenia), podstawę sporządzania kosztorysu inwestorskiego (§ 3 ust. 1 rozporządzenia), sposób kalkulacji szczegółowej cen jednostkowych (§ 4 rozporządzenia) oraz ogólny układ i treść kosztorysu inwestorskiego wraz z załącznikami (§ 7 rozporządzenia).

Na podkreślenie zasługuje fakt, iż ceny jednostkowe robót, będące podstawą uproszczonej metody kosztorysowania, prawodawca pozwala określać na podstawie danych rynkowych (§3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia). Podobnie w odniesieniu do kalkulacji szczegółowej ceny jednostkowej nakazuje on przy ustaleniu wskaźnika narzutu kosztów pośrednich oraz narzutu zysku przyjmować wielkości według danych rynkowych (§5 ust. 4 rozporządzenia), nie narzucając odpowiednich wskaźników, jak to miało miejsce w okresie poprzednim. Również i to rozwiązanie o zdecydowanie prorynkowym charakterze świadczy o daleko idącej liberalizacji przepisów określających sposób opracowania kosztorysu inwestorskiego dla inwestora publicznego.

Z dość powszechną krytyką spotkało się natomiast narzucone omawianym rozporządzeniem uwzględnienie w kosztorysie inwestorskim jedynie tzw. robót podstawowych przy jednoczesnym pomijaniu robót tymczasowych, takich jak na przykład montaż i demontaż szalunków lub rusztowań. Roboty podstawowe, zarówno w rozporządzeniu jak i w innym akcie wykonawczym

do Pzp [2], zdefiniowane zostały jednolicie jako „minimalny zakres prac, które po wykonaniu są możliwe do odebrania pod względem ilości i wymogów jakościowych oraz uwzględniają przyjęty sposób zagregowania robót.” W konsekwencji przyjętego rozwiązania, wśród podstaw kosztorysu inwestorskiego prawodawca wymienił jedynie „ceny jednostkowe robót podstawowych” (§ 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia), pomijając ceny robót pomocniczych. Krytycy tego rozwiązania słusznie zwracają uwagę na fakt, iż pominięcie w kosztorysach inwestorskich robót tymczasowych prowadzić może w wielu przypadkach do niepożądanego zaniżania wyników obliczeń kalkulacyjnych, które w tych kosztorysach są zawarte, a tym samym do zaniżania oszacowanej wartości zamówień na roboty budowlane [3].

Metody i podstawy obliczania **planowanych kosztów robót budowlanych** omawiane rozporządzenie normuje przepisami zamieszczonymi w rozdziale 3. Z przepisów tych wynika, iż planowane koszty robót budowlanych obliczane być powinny metodą wskaźnikową, jako suma iloczynów wskaźnika cenowego oraz ilości jednostek odniesienia (§ 8 ust. 2 rozporządzenia). Opracowanie kalkulacyjne, o którym mowa, powinno wyodrębnić co najmniej następujące grupy kosztów:

- a) koszty robót przygotowania terenu,
- b) koszty robót budowy obiektów podstawowych,
- c) koszty robót instalacyjnych,
- d) koszty robót wykończeniowych,
- e) koszty robót związanych z zagospodarowaniem terenu i budową obiektów pomocniczych (§ 8 ust. 4 rozporządzenia).

Wskaźnik cenowy danego składnika kosztów należy określić na podstawie danych rynkowych lub – w przypadku ich braku – na podstawie stosownych katalogów i cenników. Przy utrzymującym się wciąż niedostatku na polskim rynku wydawnictw profesjonalnych informatorów zawierających wskaźniki cenowe, wskazać można na możliwość skorzystania przy obliczaniu planowanych kosztów robót budowlanych z notowań cenowych mających

służyć za podstawę kalkulacji wartości kosztorysowej inwestycji (WKI). Pojęcie WKI (*de facto* jest to budżet inwestycji budowlanej) wprowadzone zostało aktem wykonawczym do ustawy z 28 listopada 1998 roku o finansach publicznych [4]. Struktura WKI, czyli budżetu inwestycji budowlanej, wynikająca z tego rozporządzenia [5], obejmuje następujące grupy kosztów:

- a) pozyskanie działki budowlanej,
- b) przygotowanie terenu i przyłączenie obiektów do sieci,
- c) budowa obiektów podstawowych,
- d) instalacje,
- e) zagospodarowanie terenu i budowa obiektów pomocniczych,
- f) wyposażenie,
- g) prace przygotowawcze, projektowe, obsługa inwestorska.

Jak łatwo zauważyć, struktura WKI jest w wielu pozycjach tożsama ze strukturą planowanych kosztów robót budowlanych.

A zatem propozycja wykorzystania wskaźników cenowych WKI [6] do sporządzania planowych kosztów robót budowlanych, wydaje się w pełni uzasadniona.

Ad. B) Kwota jaką zamawiający może/zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

W fazie przygotowania postępowania o udzielenie każdego zamówienia publicznego, a więc również zamówienia publicznego na roboty budowlane, zamawiający musi określić kwotę, jaką może/zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwotę tę zamawiający ma obowiązek ogłosić podczas jawnej części postępowania, bezpośrednio przed otwarciem ofert (art. 86 ust. 3 Pzp). Znaczenie tej kwoty wynika z faktu, iż o ile cena najkorzystniejszej oferty przewyższy omawianą kwotę, wówczas zamawiający ma obowiązek postępowanie unieważnić (art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp). W urzędowym komentarzu do Pzp na temat tej kwoty czytamy: „Chociaż (w art. 86 ust. 3 Pzp) posłużono się zwrotem «kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć», a w art. 93 ust. 1 pkt. 4 występuje zwrot «kwota, którą zamawiający może przeznaczyć» należy przyjąć, że chodzi o tę samą kwotę, która jest kwotą wiążącą zamawiającego i któ-

rej zamawiającemu nie wolno zmienić. Jednak wobec tego, że w toku postępowania może się okazać, że zamawiający będzie w stanie przeznaczyć na realizację zamówienia wyższą kwotę od podanej przed otwarciem ofert, kwotę podaną należy uznać za kwotę minimalną, a nie maksymalną” [7].

Kwota, o której mowa, powinna wynikać z określonego dokumentu zamawiającego. W przypadku gdy zamawiający jest podmiotem sektora finansów publicznych, dokumentem tym powinien być plan finansowy zamawiającego. Przesądza o tym przepis art. 28 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż „Wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokości ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w **planie finansowym** (podkreślenie moje – A.B.) jednostki sektora finansów publicznych”.

Omawiana kwota jest kwotą brutto, czyli powinna obejmować podatek od towarów i usług VAT. W takiej sytuacji natomiast wskazać można na dwie metody, za pomocą których inwestor publiczny ustalić może ową kwotę, a mianowicie:

- metodę I – polegającą na „ubruttowieniu” kosztorysu inwestorskiego, czyli powiększeniu jego wyniku o obowiązujący podatek VAT,
- metodę II – polegającą na wczesnym przyjęciu przez inwestora publicznego budżetu inwestycji, z którego wynikają wielkości nakładów możliwych do wydatkowania w poszczególnych fazach procesu inwestycyjno-budowlanego, podjętego dla zrealizowania danej inwestycji. Metoda ta (w Polsce, niestety, w sektorze publicznym bardzo rzadko stosowana) jest metodą „zarządzania inwestycją przez budżet”.

1.2. Czynności i decyzje zamawiającego związane z zarządzaniem cenami w zamówieniu publicznym na roboty budowlane

Zamawiający w fazie przygotowania oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane podjąć musi, w sposób zgodny z prawem, trzy bardzo istotne grupy decyzji zwią-

zanych z zarządzaniem cenami. Są to mianowicie decyzje dotyczące:

- a) wymaganego przez zamawiającego w danym postępowaniu sposobu obliczenia i wyrażenia oferowanej ceny (art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp);
- b) określenia przyjętego w danym postępowaniu rodzaju wynagrodzenia wykonawcy (ryczałtowe lub kosztorysowe);
- c) ewentualnego odrzucenia ofert z powodu nieprofesjonalnej kalkulacji cen ofertowych lub zachowań cenotwórczych o charakterze patologicznym, zabronionych ustawą Prawo zamówień publicznych.

Ad. a) Precyzyjne sformułowanie w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) żądania zamawiającego co do sposobu obliczenia i wyrażenia ceny oferty jest w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane zagadnieniem szczególnie istotnym. Znaczenie zapisu specyfikacji odnoszącego się do tego problemu jest tak duże, ponieważ od 12 grudnia 2001 roku, na skutek dokonanej deregulacji systemu cenowego budownictwa, brak jest w prawie powszechnym aktu normatywnego określającego metody i podstawy sporządzania kosztorysów ofertowych. W tym miejscu należy przypomnieć, iż wspomniana deregulacja systemu cenowego budownictwa nastąpiła w efekcie ekwiwalentowania obowiązującej poprzednio ustawy o cenach [8] ustawą obowiązującą aktualnie [9]. W sytuacji opisanej powyżej, zapis, o którym mowa, powinien zawierać m.in. odpowiedzi na następujące pytania szczegółowe:

- czy zamawiający wymaga od oferentów załączenia do składanych ofert kosztorysów ofertowych jako dokumentów kalkulacyjnych proponowanych w ofertach cen? A może zdecyduje się on zażądać na poparcie cen ofertowych jedynie tabel elementów scalonych będących swego rodzaju „spisem treści” kosztorysu ofertowego?
- jeżeli kosztorysy ofertowe są wymagane, to w jaki sposób mają one zostać sporządzone: czy przedmiary inwestorskie mają być traktowane jedynie jako ogólna podstawa tych kosztorysów, czy też zamawiający wymaga, ażeby wszystkie pozycje przedmiaru

zostały w kosztorysach wycenione z uwzględnieniem w 100% nakładów rzeczowych robocizny, materiałów oraz pracy sprzętu i transportu technologicznego, jakie w tych przedmiarach zostały przyjęte? czy zdaniem zamawiającego istnieje potrzeba zastosowania w kalkulacji ceny ofertowej pewnych szczególnych przepisów dotyczących podatku VAT? itd.

Ad. b) Cena ofertowa zaproponowana przez wykonawcę w ofercie, w umowie zawieranej z inwestorem nazwana zostanie zgodnie z Kodeksem cywilnym „wynagrodzeniem wykonawcy”. Kodeks cywilny przewiduje dla umów o dzieło, do których zalicza się w doktrynie cywilistycznej również umowy o roboty budowlane, dwa rodzaje wynagrodzenia, a mianowicie wynagrodzenie ryczałtowe (art. 632 kc) oraz wynagrodzenie kosztorysowe (art. 629-631 kc).

Istotą **wynagrodzenia ryczałtowego** jest jego niezmienność. Oznacza to, że „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac” (art. 632 § 1 kc).

Na tym tle **wynagrodzenie kosztorysowe** jest wynagrodzeniem elastycznym (spotykane dość często w praktyce gospodarczej rynku budowlanego „wynagrodzenie ryczałtowo-ilościowe” jest szczególną odmianą wynagrodzenia kosztorysowego). „Jeżeli w toku wykonywania dzieła zajdzie konieczność przeprowadzenia prac, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych, będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, a zestawienie (przedmiar robót – AB) sporządził zamawiający, przyjmujący zamówienie może żądać odpowiedniego podwyższenia umówionego wynagrodzenia” (art. 630 § 1 kc).

Zdaniem autora niniejszej publikacji, decyzja zamawiającego o tym, jaki rodzaj wynagrodzenia ma zastosowanie w przypadku danego zamówienia publicznego na roboty budowlane, powinna zostać zwerbalizowana dwoma zapisami SIWZ. Zapisy te stanowiłyby wypełnienie następujących przepisów Pzp:

- art. 36 ust. 1 pkt 16 – który nakazuje zamawiającemu określić w SIWZ opis sposobu obliczenia ceny oraz
- art. 36 ust. 1 pkt 21 – który nakazuje zamawiającemu załączyć do SIWZ ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach.

Według obserwacji autora artykułu, jedynie w 50% zawieranych umów o roboty budowlane znaleźć można zapis określający rodzaj wynagrodzenia wykonawcy, jaki w danej umowie znalazł zastosowanie. Taki stan rzeczy ocenić należy negatywnie. W przepisach Pzp (oraz aktów wykonawczych do tej ustawy) obowiązujących aktualnie, wskazać bowiem można na dwa przypadki, w których prawodawca uzależnił sposób działania zamawiającego w zakresie zarządzania cenami od tego, jaki rodzaj wynagrodzenia wykonawcy w danym postępowaniu został zastosowany.

Pierwsza z tych sytuacji wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 2 września 2004 roku. Prawodawca jednym z przepisów tego rozporządzenia (§ 4 ust. 3) uzależnił obowiązek obejmowania dokumentacją projektową przedmiaru robót od przyjętego w danym postępowaniu rodzaju wynagrodzenia wykonawcy. Przepis ten ma treść następującą: „Jeżeli zamówienie na roboty budowlane (...) jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto **zasadę wynagrodzenia ryczałtowego** (podkreślenie moje – A.B.) dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót.”

Sytuacja druga wynika z art. 88 pkt 3 Pzp. Przepis ten stanowi, iż: „w przypadku oferty z ceną określoną za cały przedmiot zamówienia albo jego część (cena ryczałtowa) przyjmuje się, że prawidłowo podano **cenę ryczałtową** (podkreślenie moje – A.B.) bez względu na sposób jej obliczenia”.

Każdy Czytelnik naszego pisma, mający chociażby ograniczone doświadczenie praktyczne w zakresie zamówień publicznych na roboty budowlane, doskonale rozumie znaczenie przytoczonych rozstrzygnięć nor-



matywnych. Rozstrzygnięcia te natomiast bardzo trudno jest zastosować w praktyce, jeżeli zamawiający wyraźnie nie określi odpowiednimi zapisami SIWZ rodzaju statutowanego przez siebie wynagrodzenia wykonawcy budowlanego.

Ad. c) Odrzucenie ofert z powodu nieprofesjonalnych lub nagannych zachowań cenotwórczych wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Jest to bardzo istotna i trudna zarazem domena zarządzania cenami w procedurze udzielania zamówienia publicznego. Ponieważ jednak jest to, praktycznie rzecz biorąc, domena zarówno zamawiającego jak i wykonawców, a zatem problem ten poddamy analizie w kolejnym artykule z naszego cyklu.

*Dr hab. Andrzej Borowicz  
prof. nadzw. UŁ*

Piśmiennictwo:

- [1] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 18 maja 2004 roku w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. Nr 130 z 2004 roku, poz. 1389).
- [2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu bezpośrednio-użytkowego (Dz. U. NR 202 z 2004 roku, poz. 2072).
- [3] Na temat krytyki omawianego rozwiązania patrz: M. Paradowski, *Z przymrużeniem oka*, „Licz i Buduj” nr 11 z 2004 oraz 1, 2, 4 i 6 z 2005 roku.
- [4] J.t. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 ze zm.
- [5] Rozporządzenie Rady Ministrów z 2 października 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. Nr 133 z 2001 roku, poz. 1480).
- [6] *Wartość kosztorysowa inwestycji. Wskaźniki cenowe WKI w I półroczu 2005 r.* Ośrodek Wdrożeń Ekonomiczno-Organizacyjnych Budownictwa „Promocja” Sp. z o.o. SEKOCENBUD (tam: wskaźniki cenowe, o których mowa w niniejszym artykule).
- [7] T. Czajkowski (red.), *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2004, s. 215.
- [8] Ustawa z 26 lutego 1982 roku o cenach (J.t. Dz. U. Nr 27 z 1988 roku, poz. 195 ze zm.).
- [9] Ustawa z 5 lipca 2001 roku o cenach (J.t. Dz. U. Nr 97 z 2001 roku, poz. 1050).

## Czujny urząd

W ciągu kilkuletniej historii Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa byliśmy tylko raz kontrolowani przez instytucje zewnętrzne. Stało się to na początku lipca 2003 roku – a więc w zasadzie w pierwszym roku naszej działalności – za sprawą Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, którego pracownicy przez całe dwa dni uporczywie poszukiwali w naszych, nielicznych wtedy, dokumentach jakiegokolwiek śladu zmowy cenowej, którą jakoby knuliśmy, zamierzając opracować Cennik Usług Inżynierskich. Nie znaleziono niczego, bo cóż można było znaleźć w naszej Izbie, która wtedy właściwie rozpoczynała swoją działalność.

Zdarzenie to przypomniało mi się w momencie, gdy usłyszałem o wszczęciu przez ten dzielny urząd postępowania atymonopolowego wobec samorządu zawodowego architektów na wniosek jednego z członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, któremu nie spodobał się pewien zapis w obowiązujących od 3 lat „Zasadach etyki zawodowej architektów”. Chodzi mianowicie o zakaz startowania przez członków izby w przetargach na prace projektowe, w których jedynym kryterium jest cena projektu. UOKK uważa, że jest to próba celowego ograniczenia dostępu do rynku usług projektowych stwarzająca barierę dla konkurencji wolnorynkowej. Działania takie są zabronione przez ustawę z 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804).

Warto zauważyć, że urząd już wcześniej kilkakrotnie kwestionował tego typu zapisy w kodeksach etycznych różnych korporacji zawodowych. I tak w 2002 r. uznał, że samorząd zawodowy notariuszy złamał prawo, ponieważ w ich Kodeksie etyki zawodowej znalazł się zapis zabraniający pobierania od klientów wynagrodzenia niższego niż określone w cenniku jako maksymalne. Podobnie w 2005 r.

urząd stwierdził, że kilka okręgowych izb weterynaryjnych ustaliło jednolite ceny za leczenie zwierząt, co zostało zakwalifikowane jako czyn nieuczciwej konkurencji zabroniony przez wspomnianą ustawę.

Nie słyszałem jak dotychczas, aby kontrolowane korporacje zawodowe zostały w jakikolwiek sposób ukarane, a trzeba wiedzieć, że prezes UOKK może – zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy – nałożyć w drodze decyzji administracyjnej karę pieniężną w wysokości do 10% przychodu osiągniętego przez dany podmiot w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary. A ponadto, zgodnie z art. 106a ustawy, osoby naruszające obowiązek udzielenia rzecznikowi konsumentów wyjaśnień i informacji będących przedmiotem wystąpienia rzecznika albo naruszające obowiązek ustosunkowania się do uwag i opinii rzecznika – podlegają karze grzywny, która jest orzekana w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

*Andrzej B. Nowakowski*

### UWAGA:

Z powodu braku miejsca w niniejszym numerze „Kwartalnika Łódzkiego” nie ukazał się m.in. kolejny artykuł z cyklu „Czytając ustawę”, za co PT Czytelników uprzejmie przepraszamy.

### PRACA

Informujemy, że na stronie internetowej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa [www.lod.piib.org.pl](http://www.lod.piib.org.pl) w zakładce „Praca” zamieszczamy na bieżąco nadsyłane przez pracodawców oferty.

Zapraszamy wszystkich zainteresowanych członków Izby do systematycznego odwiedzania naszej witryny.

# Prawnik odpowiada?

Otrzymaliśmy niedawno do wiadomości pismo Przewodniczącego Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa skierowane do Prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, które porusza bardzo ważną problematykę interpretacji zakresu uprawnień budowlanych i dlatego publikujemy je *in extenso*.

W związku z powtarzającymi się błędnymi interpretacjami zakresów uprawnień budowlanych publikowanych na łamach miesięcznika PIIB „Inżynier budownictwa” (cykl pt. prawnik odpowiada) – przekazuję w załączeniu naszą opinię dotyczącą poszczególnych publikacji.

„Inżynier Budownictwa”  
(cykl „Prawnik odpowiada”)  
Nr 2 luty 2005 r.  
pytanie nr 1 str. 6

**Pytanie:** „Czy mając uprawnienia kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej budynków i budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych wydanych w 1984 r., mogę kierować robotami w zakresie budowy i remontów dróg (D)?”

**Odpowiedź Pana Krzysztofa Zająca:** „Osoby posiadające uprawnienia konstrukcyjno-budowlane uzyskane przed wprowadzeniem specjalności drogowej mogą kierować robotami w zakresie dróg, chyba że coś innego wynika z decyzji nadającej uprawnienia budowlane.”

Odpowiedź pozbawiona uzasadnienia prawnego, ponieważ czytelnik posiada stwierdzenie przygotowania zawodowego wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 ze zm.). Rozporządzenie to wyodrębniło specjalność konstrukcyjno-budowlaną (§ 13 ust. 1 pkt 2) i specjalność konstrukcyjno-inżynierską w zakresie dróg (§ 13 ust. 1 pkt 3b), mostów (§ 13 ust. 1 pkt 3c) itd.

Z treści pytania wynika jednoznacznie, że czytelnik (prawdopodobnie technik budowlany) posiada stwierdzenie przygotowa-

nia zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej upoważniające do: kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.

Należało zatem odpowiedzieć, że posiadane przez czytelnika uprawnienia nie upoważniają do kierowania robotami w zakresie budowy dróg.

Nr 2 luty 2005 r.  
pytanie nr 3 str. 6

**Pytanie:** „Jestem technikiem technologiemi o specjalności budownictwo ogólne (...). W 1985 r. dostałam uprawnienia (...) upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, w zakresie instalacji sanitarnych do:

1. Sporządzania projektów instalacji sanitarnych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych

2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji sanitarnych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych (...). Nie wiem, czy moje uprawnienia są na sieci wod.-kan. zewnętrzne, których najwięcej robię, czy

mogę podpisywać kan.-deszczowe projekty podczyszczania, osadniki, separatory, operaty itd.”

**Odpowiedź Pana K. Zająca:** „W przepisach nie ma wykazu prac, które Czytelniczka może projektować. Każdy projekt podlega ocenie indywidualnej w toku jego zatwierdzania. Szczegółowe przepisy (tu wymienione zostały numery dzienników ustaw wprowadzających zmiany do rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowiącego podstawę nadania uprawnień posiadanych przez Czytelniczkę).

Powyższa treść wypowiedzi lekceważy Czytelniczkę i nie udziela informacji na zadane pytanie, ponieważ:

Dz. U. 75.22.121 § 1 w sprawie przejęcia przez terenowe organy administracji państwowej stopnia wojewódzkiego uprawnień organów administracji państwowej stopnia powiatowego dotyczących samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Dz. U. 86.26.127 § 1 wprowadza zmiany wysokości wynagrodzenia komisji kwalifikacyjnej

Dz. U. 88.42.334 § 1 zmienia brzmienie § 13 ust. 4 lit. a), b) i d) ww. rozporządzenia i w zasadzie z odpowiednim komentarzem powinno stanowić odpowiedź na pytanie Czytelniczki.

Dz. U. 89.49.280 § 1 wprowadza zmiany wysokości wynagrodzenia komisji kwalifikacyjnej Dz. U. 91.69.299 § 1 eliminuje pojęcie budownictwa osób fizycznych w ww. rozporządzeniu.

Tymczasem ze sformułowanego wyżej pytania jasno wynika, że Czytelniczka posiada stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji projektanta oraz kierownika robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, w zakresie „instalacji sanitarnych – wydane na podstawie § 13 ust.1 pkt 4 lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 ze zm.). Natomiast podstawę nadania

uprawnień w zakresie sieci sanitarnych stanowił § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a tego rozporządzenia.

Wobec tego, posiadane przez Czytelniczkę uprawnienia nie obejmują żadnych sieci zewnętrznych i nie uprawniają do podpisywania projektów kanalizacji deszczowej i jej uzbrojenia (tj. osadników, separatorów itp.)

**Nr 3 marzec 2005 r.  
pytanie nr 2 str. 10**

**Pytanie:** „W nawiązaniu do problemu przekraczania uprawnień budowlanych, wydanych na podstawie rozporządzenia ministra gospodarki terenowej i ochrony środowiska z 20 lutego 1975 r. (Dz. U. nr 8 poz. 46 ze zm.) oraz nowelizacji tego rozporządzenia z 18 lipca 1991 r. omówionych w IB 1/05 chciałbym prosić o wyjaśnienie. A mianowicie, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zezwala na budowę „budynku mieszkalnego i garażowo-gospodarczego”. Starostwo oprócz uprawnień przedstawionych w ww. artykule wymaga dodatkowo uprawnień architektonicznych na garaż, ponieważ definicja „sporządzanie projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków, nie zawiera określenia garaż (...)”

**Odpowiedź:** „Starostwo powiatowe nie ma racji. Garaż jest jednym z budynków gospodarczych i ich projektowanie mieści się w zakresie uprawnień budowlanych upoważniających do „sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych”.

Powyższa odpowiedź Pana K. Zająca jest słuszna, ponieważ zgodnie z § 3 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 ze zm.) – „przez budynek gospodarczy należy rozumieć budynek przeznaczony do niezawodowego wykonywania prac warsztatowych oraz do przechowywania materiałów, narzędzi, sprzętu i płodów rolnych służących mieszkańcom budynku mieszkalnego, budynku zamiesz-

kania zbiorowego, budynku rekreacji indywidualnej, a także ich otoczenia, a w zabudowie zagrodowej przeznaczony również do przechowywania środków produkcji rolnej i sprzętu oraz płodów rolnych.” Według powyższej definicji, również naszym zdaniem garaż jest budynkiem gospodarczym.

Natomiast dalsza część wypowiedzi Pana K. Zająca, tj. „Należy też wskazać, że gdyby budynek garażu był częścią budynku domu jednorodzinnego, organ także nie mógłby kwestionować uprawnień, bo byłby to projekt budynku jednorodzinnego (...)” jest niesłuszna. Z treści pytania wynika bowiem, że Czytelnik na podstawie posiadanego stwierdzenia przygotowania zawodowego uprawniony jest również do „sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków”.

Wobec powyższego, Czytelnik upoważniony był do sporządzenia projektu architektonicznego garażu, natomiast nie posiadał prawa do wykonania indywidualnego projektu architektonicznego budynku mieszkalnego, ani też budynku mieszkalnego, jeżeli częścią tego budynku jest garaż.

Zgodnie z zapisem ww. uprawnień, a także z wyjaśnieniem prof. Zbigniewa Grabowskiego w tej sprawie – uprawnienia powyższe upoważniają w specjalności architektonicznej do sporządzenia adaptacji projektu powtarzalnego budynku jednorodzinnego.

**Nr 4 kwiecień 2005 r.  
pytanie nr 2 str. 13**

**Pytanie:** W 1988 roku ukończyłem Technikum Budowlane, jestem technikiem budownictwa o specjalności budownictwo (w programie nauczania szkoły średniej był przedmiot instalacje sanitarne). Od 1988 roku pracuję w firmach inżynierskich na budowie i posiadam udokumentowaną praktykę zawodową w zakresie budowy: oczyszczalni ścieków, (...) sieci kanalizacyjnych z przyłączami (...) Czy z takim wykształceniem i praktyką zawodową mogę ubiegać się o uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci i insta-

lacji sanitarnych z ograniczeniem do wodociągów i kanalizacji? (J.Z.)

**Odpowiedź:** „Wykształcenie oraz praktyka zawodowa zdobyte przed 1995 rokiem podlega indywidualnej ocenie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej na podstawie § 22 i 23 rozporządzenia ministra gospodarki przestrzennej i budownictwa z 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z. 1995 r. nr 8, poz. 38 z późn. zm.). Stosownie do § 22 wykształcenie uzyskane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, którego kierunek lub zawód techniczny był określany w sposób odbiegający od przyjętego w rozporządzeniu, podlega indywidualnemu rozpatrzeniu i zakwalifikowaniu przez właściwą okręgową komisję kwalifikacyjną jako wykształcenie odpowiednie lub pokrewne dla danej specjalności (...) Dla zweryfikowania możliwości uzyskania uprawnień budowlanych autor pytania powinien złożyć odpowiedni wniosek do Świętokrzyskiej OKK.”

Istotnie, zgodnie z § 22 rozporządzenia wykształcenie uzyskane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, którego kierunek lub zawód techniczny był określany w sposób odbiegający od przyjętego w rozporządzeniu, podlega indywidualnemu rozpatrzeniu i zakwalifikowaniu przez właściwą okręgową komisję kwalifikacyjną jako wykształcenie odpowiednie lub pokrewne dla danej specjalności. Jednakże nie można powiedzieć, że posiadany przez autora pytania tytuł technika budownictwa został określony w sposób odbiegający od przyjętego w rozporządzeniu tytułu technika urządzeń sanitarnych. Gdyby tak było, ustawodawca umieściłby w rozporządzeniu tytuł technika budownictwa jako odpowiedni dla branży uprawnień sanitarnych w ograniczonym zakresie.

Ponadto, należało poinformować Czytelnika, że w świetle obowiązującego aktualnie rozporządzenia o samodzielnych funkcjach technicznych, w ogóle niemożliwe jest uzyskanie uprawnień budowlanych w zakresie sieci sanitarnych przez osobę posiadającą średnie wykształcenie.

Uprawnienia w ograniczonym zakresie w specjalności instalacyjnej „sanitarnej”

wydawane na podstawie § 5 ust. 5 obowiązującego obecnie rozporządzenia, upoważniają do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi przy wykonywaniu instalacji wraz z przyłączami (z wyłączeniem przyłączy gazowych) w budownictwie jednorodzinym i zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> i prostej funkcji technologicznej takich jak magazyny, niewielkie obiekty handlowe, warsztaty rzemieślnicze.

Należało więc odpowiedzieć, że niemożliwe jest obecnie uzyskanie uprawnień budowlanych w zakresie sieci sanitarnych przez technika urządzeń sanitarnych, a tym bardziej technika budowlanego.

#### pytanie nr 4 str. 13

Autorem **pytania** jest osoba posiadająca uprawnienia budowlane z dnia 24.06.1981 r. wydane na podstawie rozporządzenia z 1975 r. – do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upoważniające również do sporządzania projektów w budownictwie osób fizycznych (przed zmianą w 1991 r.) w zakresie rozwiązań architekto-

nicznych budynków inwentarskich, gospodarczych, adaptacji itd.

(Z treści pytania wynika, że są to uprawnienia technika budowlanego tzw. wykonawcze konstrukcyjno-budowlane, które nie upoważniają do wykonywania projektów konstrukcyjnych w żadnym zakresie).

Autor pytania wykonał projekt techniczny (należy przypuszczać, że konstrukcję i architekturę) budynku inwentarskiego – obory, płyty obornikowej i zbiornika na gnojownicę. Organ wydający pozwolenie na budowę stwierdził, że ww. projekt został opracowany przez osobę, która nie posiada uprawnień odpowiednich dla tego rodzaju budowli, ponieważ zbiornik na gnojownicę posiada elementy krzyżowo zbrojone a ściany zbiornika poddawane są obciążeniu zmiennemu ruchomemu.

Natomiast **Pan Zając odpowiada**, że „czytelnik posiada uprawnienia budowlane umożliwiające projektowanie zbiorników na gnojownicę”. Jest to odpowiedź błędna. Na powyższe pytanie należy odpowiedzieć, że uprawnienia te upoważniają do sporządzania wyłącznie projektów architektonicznych budynków inwentarskich, gospodar-

czych oraz adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków itd., nie upoważniają natomiast do sporządzania projektów konstrukcyjnych w żadnym zakresie.

W naszej ocenie, czasopismo „Inżynier budownictwa” wydawane jest dla członków PIIB w jasno określonym celu jakim jest informowanie o działaniach Izby na rzecz swoich członków, ale przede wszystkim – wynikające z ustawy o samorządach zawodowych i statutu PIIB – podnoszenie kwalifikacji zawodowych swoich członków oraz ich wiedzy prawnej niezbędnej przy wykonywaniu zawodu. Niedopuszczalne jest więc udzielanie na łamach „Inżyniera budownictwa” odpowiedzi błędnych czy niepełnych.

Uważamy, że na każde pytanie należy udzielać pełnych odpowiedzi, tzn. podawać posiadane przez pytającego wykształcenie, pełny zakres posiadanych uprawnień pytającego, treść kolejnych regulacji prawnych i następnie aktualny zakres uprawnień.”

*mgr inż. Zdzisław Binerowski  
Przewodniczący Rady  
Warmińsko-Mazurskiej OIIB*

## SILVA RERUM

**Silva rerum – czyli ‘las rzeczy’ – tą łacińską nazwą w I Rzeczypospolitej określano księgę domową, w której na bieżąco zapisywano różne wydarzenia. Współcześnie w ten sposób można oznaczać zbiór rozmaitych wiadomości, a w „Kwartalniku Łódzkim” tak zatytułowaliśmy nowy kącik, w którym będziemy zamieszczać informacje, jakie mogą zainteresować naszych Czytelników.**

- Ogółem w polskich domach znajduje się wcale niemało, bo około 2 miliardy 400 mln książek. Według badań Pracowni Badań Społecznych 88 procent rodzin deklaruje posiadanie w domu książek, przeciętnie po niespełna 180 pozycji, wliczając w to podręczniki, wydawnictwa poradnikowe itp. Ta dość wysoka średnia jest jednak zasługą tylko około 8 procent rodzin, które mają średnio 1150 książek.
- Według raportu internetowego portalu pracuj.pl w I kwartale 2005 r. pracodawcy najczęściej poszukiwali handlowców (10,9% ofert pracy) oraz in-

żynierów (10,4% ofert). Zdecydowanie mniej stanowisk pracy oferowano informatykom (5,5% ofert) oraz ekonomistom i finansistom (po 4,5% ofert). Największe zapotrzebowanie na specjalistów zgłasza handel (10,9% ofert), a najwięcej ofert pracy dla specjalistów pochodzi z województwa mazowieckiego (19,4%).

- Pod koniec bieżącego roku naszą planetę Ziemię będzie zamieszkiwało sześć i pół miliarda osób, czyli o pół miliarda więcej niż w 1999 roku. Najludniejsze kraje to Chiny i Indie (odpowiednio 1,3 mld i 1,1 mld miesz-

kańców). Nic dziwnego, bo sześć spośród dziesięciorga dzieci rodzi się przecież w Azji. Według demografów do 2050 roku będzie nas na Ziemi 10 do 11 miliardów.

- W ciągu pięciu miesięcy br. ogłoszono ponad 88 tysięcy przetargów, spośród których najwięcej, bo 9,6 tys. dotyczyło robót drogowych, 7,3 tys. dotyczyło prac projektowych, a 5,3 tys. robót budowlanych. Najwięcej przetargów ogłoszono w województwach: mazowieckim (13,8 tys.), śląskim (12,3 tys.) i małopolskim (9,2 tys.). Najmniej w województwach pomorskim (5,1 tys.) i łódzkim (5,0 tys.).
- We wszystkich 25 krajach Unii Europejskiej w 2004 roku z Internetu korzystało 47% mieszkańców w wieku od 16 do 74 lat. Najwięcej w Szwecji (82%), Danii (76%) i Wielkiej Brytanii (63%). Najmniej w Polsce (29%), na Węgrzech (28%) i w Grecji (23%).

# Kilka uwag na temat Rozporządzenia

Po ostatnich zmianach przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>1</sup>, dotyczących zwłaszcza samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, pojawiła się potrzeba ujednoczenia przepisów wykonawczych i dostosowania ich do nowych regulacji ustawowych. Obowiązujące dotychczas, kilkakrotnie zresztą nowelizowane Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Rozp. MGPIB), w świetle zmieniającego się Prawa budowlanego stało się bowiem nieaktualne. W dniu 18 maja 2005 r. Minister Infrastruktury wydał nowe Rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie<sup>2</sup> (Rozp. MI). Przepisy tego rozporządzenia weszły w życie z dniem 3 lipca 2005 r.

Celem niniejszego artykułu jest przybliżenie treści nowego rozporządzenia poprzez porównanie najważniejszych zmian z dobrze znanymi już przepisami rozporządzenia MGPIB z 1994 r.

W obowiązującym obecnie rozporządzeniu inaczej uregulowane zostały w szczególności: warunki i procedura uzyskiwania uprawnień budowlanych, zakresy uprawnień budowlanych, kierunki wykształcenia właściwego dla uzyskania uprawnień budowlanych w poszczególnych specjalnościach.

W porównaniu do Rozp. MGPIB, zmiana uległa systematyka aktu. Odmiennie niż było to w Rozp. MGPIB, w pierwszej części Rozp. MI uregulowane zostały kwestie związane z odbywaniem praktyki zawodowej oraz procedura kwalifikacji i egzaminu na uprawnienia budowlane. Zakresy uprawnień budowlanych określone zostały w drugiej części rozporządzenia.

Praktyka zawodowa konieczna do uzyskania uprawnień budowlanych, zgodnie z Rozp. MI powinna być odbyta po ukończeniu właściwej szkoły lub uczelni, zalicza się do niej również praktykę odbytą po ukończeniu trzeciego roku studiów. Zrezygnowano tym samym z odmiennego traktowania praktyki odbywanej przez osoby studiujące w trybie dziennym lub zaocznym czy wieczorowym.

Zmienione zostały także zasady odbywania praktyki zawodowej w odniesieniu do podstaw jej odbywania. Według przepisów Rozp. MI nie ma już różnicy między praktyką odbywaną w ramach umowy o pracę, a praktyką odbywaną w ramach umowy o dzieło lub zlecenia.

Od 3 lipca 2005 r. prawo kierowania praktyką zawodową uzyskują wyłącznie osoby posiadające uprawnienia budowlane bez ograniczeń we właściwej specjalności. Potwierdzenie i zaopiniowanie odbytej praktyki zawodowej przez osoby kierujące praktyką następować będzie co najmniej raz w miesiącu. Poprzednio, zgodnie z Rozp. MGPIB następowało to, co najmniej raz na trzy miesiące.

Nowością jest możliwość odbywania praktyki zawodowej na budowie wykonywanej w ramach nadzoru autorskiego pełnionego przez osobę kierującą praktyką. W poprzednio obowiązujących przepisach Rozp. MGPIB taka forma praktyki nie była przewidziana.

Zgodnie z Rozp. MI, do praktyki zawodowej nie będzie już zaliczana praca w organach nadzoru budowlanego, związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Praktyka tego rodzaju dopuszczalna była na gruncie przepisów Rozp. MGPIB, jeśli stanowiła ona nie więcej niż połowę okresu praktyki wymaganej przy uzyskiwaniu poszczególnych uprawnień budowlanych.

W procedurze postępowania kwalifikacyjnego ważna zmiana dotyczy wskazania terminu do uzupełnienia braków wniosku o nadanie uprawnień budowlanych. Według Rozp. MGPIB wniosek taki należało uzupełnić w określonym terminie, w praktyce najczęściej przyjmowany był termin siedmiodniowy. W Rozp. MI termin ten został wskazany jako nie krótszy niż 30 dni.<sup>3</sup> Wpływie to w znaczący sposób na organizację postępowania kwalifikacyjnego, powodując jego wydłużenie. Wydłuży się przez to również okres czasu jaki upływa między terminem składania dokumentów do egzaminu a terminem samego egzaminu.

W Rozp. MI zmieniona została również kwestia opłat za postępowanie kwalifikacyjne i egzamin na uprawnienia budowlane. Zgodnie z Rozp. MGPIB, opłata za postępowanie kwalifikacyjne wraz z egzaminem wynosiła 50% kwoty przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim kwartale, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.<sup>4</sup> Opłatę tą dzielono na dwie raty. Przy składaniu wniosku o nadanie uprawnień wnoszona była pierwsza z nich – w wysokości połowy opłaty obowiązującej w terminie ostatniego egzaminu przed złożeniem wniosku. Druga rata wnoszona była bezpośrednio przed egzaminem. Taka regulacja była jednak mało przejrzysta, gdyż bez znajomości zmieniających się wskaźników statystycznych określenie opłat za uzyskanie uprawnień budowlanych mogło być jedynie przybliżone.

W Rozp. MI zagadnienie opłat za kwalifikacje i egzamin została uproszczona. Jak stanowi § 14 ust. 1 Rozp. MI, opłatę za postępowanie kwalifikacyjne ustalono jako równowartość w złotych:

1. 100 euro z tytułu kwalifikacji wykształcenia i praktyki zawodowej;
2. 150 euro z tytułu przeprowadzenia egzaminu.

Zauważyć wypada, iż koszty kwalifikacji i egzaminu na uprawnienia ponoszone przez zdających zostały uzależnione od kursu euro. Z treści § 14 ust. 1 Rozp. MI nie wynika jednak, według jakiego sposobu opłaty za postępowanie kwalifikacyjne określone w euro mają być przeliczane na złotówki.

Istotną zmianą w porównaniu do Rozp. MGPIB jest zlikwidowanie możliwości składania przez zdających egzaminu jednocześnie na uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi. Wynika to z redakcji przepisu § 10 Rozp. MI i oznacza, iż do uzyskania uprawnień do projektowania i kierowania robotami budowlanymi wymagane będzie złożenie dwóch odrębnych egzaminów.

W Rozp. MI zmianie uległo określenie zakresów uprawnień budowlanych w niektórych specjalnościach. Ponadto, określone zostały zakresy uprawnień w nowych specjalnościach: kolejowej, telekomunikacyjnej i wyburzeniowej. Wskazane zmiany zawiera Rozdział 4 Rozp. MI. Zakresy uprawnień zostały określone dość dokładnie, z wyraźną tendencją do zawężenia uprawnień dla osób legitymujących się średnim wykształceniem. Warto podkreślić jest fakt, iż przepisy Rozp. MI przewidują, że do uzyskania uprawnień budowlanych bez ograniczeń w specjalności kolejowej czy telekomunikacyjnej konieczne jest, między innymi, ukończenie dwóch kierunków studiów

wyższych. Również w specjalności kolejowej i telekomunikacyjnej nastąpiło daleko posunięte uszczegółowienie zakresów uprawnień.

Zaznaczyć należy, iż nowe określenie zakresów uprawnień budowlanych ma zastosowanie tylko do uprawnień uzyskiwanych już po wejściu w życie Rozp. MI, tj. po dniu 3 lipca 2005 r.

Aby móc dokonać pełnej oceny regulacji zawartych w nowym rozporządzeniu w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, należy jednak poczynić. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu na uprawnienia budowlane będzie możliwe

stwierdzenie, czy określone przez nowe przepisy rozwiązania są lepsze niż te, które znane były z rozporządzenia z 1994 r.

*Jarosław Przybysz*

<sup>1</sup> Tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. nr 207 poz. 2016 z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2 czerwca 2005 r., nr 96, poz. 817.

<sup>3</sup> § 8 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

<sup>4</sup> W wiosennej sesji egzaminacyjnej – egzamin przeprowadzony w maju 2005 r. – opłata za postępowanie kwalifikacyjne wynosiła 557,63 zł, opłata za egzamin wynosiła 645,10 zł, razem 1 202,73 zł.

## Co słyszeć w Warszawie?

Mamy kolejne informacje na temat zmian kadrowych w GUNB, mianowicie od 1 kwietnia br. zastępcą Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, którym od 18 lutego br. jest dr inż. Marek Naglewski, został mianowany mgr inż. arch. Andrzej Urban, który szefował temu urzędowi do 17 lutego br.

\*

6 kwietnia br. Prezydium Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zatwierdziło schemat organizacyjny w 2005 roku krajowego biura PIIB, z którego wynika, iż w biurze tym zatrudnione są 24 osoby, a ponadto obsługa prawna, doradztwo finansowe oraz obsługa informatyczna odbywają się w ramach umów-zleceń.

\*

Pozwalamy sobie przytoczyć dwa fragmenty „Sprawozdania Krajowej Komisji Re wizyjnej na IV Krajowy Zjazd PIIB”:

„Zespół Ekspertów PIIB o charakterze organu doradczo-konsultacyjnego został powołany przez Prezesa KIIB w składzie:

1. Kazimierz Andrzej Kobylecki, 2. Henryk Komorowski, 3. Jerzy Kotowski, 4. Adam Kowalewski, 5. Jerzy Majewski, 6. Leonard Szczygielski, 7. Grażyna Szestakow-Wilamowska, 8. Jan Wojtkiewicz, 9. Jerzy Putkiewicz (przez pół roku), 10. Barbara Rymśa (opracowanie wniosków Zespołu Ekspertów), w celu realizacji następujących zadań:

- doradztwa i konsultacji merytorycznych

w zakresie przepisów dotyczących budownictwa oraz miejsca i roli inżyniera budownictwa,

- przygotowania opinii na tematy zlecone przez Prezesa i Sekretarza KR PIIB, Zespół Ekspertów PIIB rozpoczął pracę na posiedzeniu inauguracyjnym 20.01.04 r. i odbył w 2004 roku 33 spotkania, ponadto prowadził uzgodnienia i konsultacje w dodatkowych terminach.

Koszty: 10.000,00 zł na miesiąc. (...)

### Działalność wydawnicza

1. Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o. powołane zostało aktem notarialnym spisany dnia 09.01.2004 r., w którym zapisano:

- Zasięg działalności spółki na terenie kraju i za granicą
- Przedmiot działania określony zgodnie z PKD:
  - wydawanie czasopism, periodyków,
  - wydawanie książek,
  - reklama,
  - kształcenie ustawiczne dorosłych i pozostałe formy kształcenia gdzie indziej nie sklasyfikowane,
- Kapitał spółki 150 tys. zł (150 udziałów po 1000 zł)

Udziałowcy:

PIIB 90 udziałów × 1000 zł = 90 tys. zł (gotówka)

PZITB 60 udziałów × 1000 zł = 60 tys. zł

- Możliwość zbycia udziałów na rzecz Stowarzyszeń wymienionych w akcie notarialnym
- Kadencja 3 lata
- 3-osobowa Rada Nadzorcza: Z. Grabowski, A. Jaworski, S. Czarnecki
- 1-osobowy Zarząd spółki – Prezes Zarządu – T. Nawracaj

W 2004 r. nastąpiło zbycie udziałów na rzecz Stowarzyszeń, toteż obecnymi udziałowcami spółki są: PIIB – 86, PZITB – 41, SEP – 6, PZITS – 3, SITK – 3, ZMRP – 3, SIITPNiG – 2, SIITWiM – 2, PKG – 2, SIITPMB – 2.

2. W dniu 01.05.2004 r. została ze spółką „Wydawnictwo PIIB” zawarta umowa UMP0044/PIIB/2004 dotycząca zakupu czasopisma „Inżynier Budownictwa” na warunkach:

- zakup 6 numerów po ok. 80 tys. egz.
- spółka przygotowuje i sporządza listę adresową wg wskazań PIIB
- koszty zakupu czasopisma Nr 1 – 2 zł/egz.; Nr 2 – 1,50 zł/egz.; Nr 3-6 – 1 zł/egz.
- koszty usług pocztowych PIIB bez marży
- wynagrodzenie spółki za czynności przygotowania przesyłek – 5% kosztów przesyłki.

3. Z postanowień umownych, iż począwszy od Nr. 7 koszt wydawania i redakcji kolejnych numerów czasopisma IB będą finansowane przez spółkę, ta nie wywiązała się stawiając jako argument trudności w zdobywaniu reklamodawców.”

# SZKOLENIA

CZAS	MIEJSCE	PROBLEMATYKA
12 września 2005 r., godz. 15.30-19.00	Sieradz, Starostwo Powiatowe Plac Wojewódzki 3	Proces budowlany wg znowelizowanej ustawy Prawo budowlane. <i>mgr inż. arch. Mariola Berdysz (Warszawa)</i>
15 września 2005 r., godz. 16.30	Skierniewice, Hotel Polonia, ul. Reymonta 18	Bezpieczeństwo i higiena pracy podczas wykonywania robót budowlanych, informacja oraz plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. <i>mgr inż. Dagmara Kupka (Okręg. Insp. Pracy w Łodzi)</i>
21 września 2005 r., godz. 16.30	Piotrków Trybunalski, Dom Technika, ul. Armii Krajowej 24a.	Bezpieczeństwo i higiena pracy podczas wykonywania robót budowlanych, informacja oraz plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. <i>mgr inż. Dagmara Kupka (Okręg. Insp. Pracy w Łodzi)</i>
23 września 2005 r. godz. 15.30	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Obrót i stosowanie wyrobów budowlanych <i>mgr inż. Andrzej Wiśniewski (Ministerstwo Infrastruktury)</i>
29 września 2005 r. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska PŁ, Al. Politechniki 6	CZWARTKOWE SPOTKANIA NA POLITECHNICE (XXI). „Konstrukcje sprężone” cz. III <i>prof. Artem Czkwianianc (PŁ)</i>
30 września 2005 r., godz. 15.30	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Oświetlenie elektryczne <i>dr inż. Wiesława Pabiańczyk (PŁ i Polski Komitet Normalizacyjny)</i>
7 listopada 2005 r. godz. 16.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Pomiary i regulacja powykonawcza instalacji wentylacyjnych <i>prof. Grzegorz Sabiniak (PŁ)</i>
27 października 2005 r. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska PŁ, Al. Politechniki 6	CZWARTKOWE SPOTKANIA NA POLITECHNICE (XXII). „Przegląd konstrukcji betonowych, żelbetowych i sprężonych” <i>dr inż. Andrzej B. Nowakowski (PŁ)</i>
14 listopada 2005 r. godz. 16.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Obliczanie zysków wilgoci w halach basenów <i>dr inż. Antoni Rubnikowicz (PŁ)</i>
18 listopada 2005 r. godz. 15.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Ochrona odgromowa obiektów budowlanych na podstawie nowych norm przedmiotowych – cz. 1 <i>prof. Andrzej Sowa (Politechnika Białostocka)</i>
21 listopada 2005 r. godz. 16.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Materiały i technologie stosowane w wykonawstwie kanałów wentylacyjnych <i>prof. Grzegorz Sabiniak (PŁ)</i>
23 listopada 2005 r. godz. 10.00-16.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Ochrona przeciwwilgociowa oraz termiczna przyziemia budynków – diagnostyka i naprawy. <i>dr inż. Jerzy Karyś (Politechnika Wroclawska)</i>
24 listopada godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska PŁ, Al. Politechniki 6	CZWARTKOWE SPOTKANIA NA POLITECHNICE (XXIII). „Zabezpieczanie konstrukcji żelbetowych przed negatywnymi skutkami oddziaływania wysokich temperatur” <i>prof. Dariusz Gawin (PŁ)</i>
2 grudnia 2005 r., godz. 16.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Oświetlenie awaryjne <i>mgr inż. Artur Adamiak i mgr inż. Janusz Zduńczyk</i>
8 grudnia 2005 r. godz. 16.30	Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska PŁ, Al. Politechniki 6	CZWARTKOWE SPOTKANIA NA POLITECHNICE (XXIV). „Nowe normy z zakresu problematyki cieplnej i ciepło-wilgotnościowej” <i>prof. Dariusz Gawin (PŁ)</i>
9 grudnia 2005 r. godz. 15.00	Siedziba ŁOIB przy ul. Północnej 39 w Łodzi	Ochrona odgromowa obiektów budowlanych na podstawie nowych norm przedmiotowych – cz. 2 <i>prof. Andrzej Sowa (Politechnika Białostocka)</i>

**Ze względów organizacyjnych prosimy uczestników szkoleń o wcześniejsze zgłoszenia, których należy dokonywać w biurze ŁOIB lub telefonicznie: (042) 632 97 39, względnie faksem: (042) 630 56 39 lub e-mailem: lod@piib.org.pl. Jeżeli zachodzi konieczność dostarczenia materiałów szkoleniowych – preferujemy osoby, które dokonały wcześniejszego zgłoszenia uczestnictwa.**



# Aby Łódź (nie) rosła w siłę a mieszkańcom (nie) żyło się dostatniej

W poprzednich artykułach w tej rubryce arch. Grzegorz Zieliński pisał o rewitalizacji, wspominając między innymi o projekcie zleconym przez Urząd Miasta grupie projektantów pod kierownictwem prof. K. Pawłowskiego.

W trakcie prezentacji projektu uzasadniano konieczność jego powstania unijnymi dotacjami na rozwój przestrzeni publicznych. Byłem obecny na tych spotkaniach – jednym zorganizowanym dla architektów i drugim w sali Rady Miejskiej dla szerszego grona, gdzie również przedstawiano koncepcję nowej, „lepszego” organizacji komunikacji w centrum miasta.

Oba te spotkania wywołały duży niesmak wśród słuchaczy. Były to żenujące widowiska. Można się było na przykład dowiedzieć, że bardzo wiele czasu (ok. 6 miesięcy) zabrało urzędnikom, prawnikom i projektantom wymyślenie takiej formuły, żeby nie trzeba było robić przetargu. Tereny do opracowania wybrano na chybił trafił. Przed przystąpieniem do projektowania nie wzięto pod uwagę wcześniejszych opracowań, w tym najważniejszego – Studium Uwarunkowań (obowiązującego przy tworzeniu Planu Miejscowego). Nie przeprowadzono żadnej analizy, w której określono by, co jest wartością naszego miasta i co tworzy jego tożsamość. W opisie cały czas powoływano się na górnolotne określenia, za którymi nic nie stało. Mówiono o porządkowaniu przestrzeni, a projekt pokazywał, że utrwała się bałagan przestrzenny.

Pocieszające jest to, że poprzez całkowite lekceważenie rzeczywistych potrzeb prywatnych inwestorów i tworzenie przestrzeni publicznych na prywatnych działkach, projekt nie ma szans na realizację. Jest szaloną wizją na poziomie studenta II roku architektury.

Absolutnym kuriozum był projekt komunikacyjny wykonany przez naukowców

krakowskich (dlaczego krakowskich!?) Kiedy się o tym dowiedziałem, zażartowałem, że zaprojektują ruch okrężny wokół Starego Miasta z rynkiem takim jak w Krakowie (Łódź to miasto liniowe, a jego osią jest ul. Piotrkowska). Sądziłem, że to głupi żart, bo to niemożliwe. Myliłem się.

Wybitne i utytułowane grono z Politechniki Łódzkiej, Uniwersytetu Łódzkiego i Uczelni Krakowskiej wzięło lub ma wziąć za tę odkrywczą pracę około 700.000 zł. Urząd Miasta jest zadowolony.

W styczniu 2004 r. weszła w życie ustawa o Planowaniu Przestrzennym, która zakłada, że większość terenów miejskich ma Plany Miejscowe. Tymczasem jest zupełnie inaczej – 95% terenów nie ma takiego planu, przez co czas uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę wydłużył się do co najmniej 8 miesięcy lub inwestowanie jest niemożliwe. Miasto nie robi praktycznie nic w tym kierunku, a proces jest skomplikowa-

ny i długotrwały. Bez Planu Miejscowego wszyscy uczestnicy procesu budowlanego tracą pracę i pieniądze.

Są w naszym mieście obszary szczególne, wyjątkowe i decydujące o tożsamości Łodzi. Jest to na przykład teren po zakładach Scheiblera i Grohmana z przylegającym parkiem Źródlika, który jest częścią oryginalnej Puszczy Łódzkiej. W pobliżu znajduje się również chluba naszego miasta – znana w całym świecie Szkoła Filmowa. Może właśnie z powodów wymienionych powyżej, ktoś (pewnie nie ma chętnego – odpowiedzialnego) wymyślił na tym terenie specjalną strefę ekonomiczną. Jak można się dowiedzieć z oficjalnej strony internetowej zachęcającej inwestorów, są to tereny wartościowe z zabytkowym otoczeniem, porośnięte starodrzewem, w bezpośrednim sąsiedztwie ścisłego centrum, z dobrą komunikacją. Do niedawna jedyny możliwy rodzaj działalności na tym terenie to przemysł. Teraz dopuszcza się usługi. Trzeba przyznać, że to absolutnie skandaliczny, beznadziejnie głupi i niezrozumiały sposób rewitalizacji!

Nie mamy szczęścia do Władz Miasta. Ten brak szczęścia trwa około 60 lat. Pora przerwać złą passę.

*mgr inż. arch. Marek Diehl*

## Z żałobnej karty



*Non omnis moriar...*

W ostatnich miesiącach odeszli od nas na zawsze niżej wymienieni członkowie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

**Maciej Olszewski**

**Romuald Sadowski**

**Jan Smulski**

**Mirosław Zubrzycki**

Zatrzymajmy się zatem na chwilę i uczcijmy pamięć naszych zmarłych Kolegów.

Co roku w Dzień Zaduszny (2 listopada) w kościele pod wezwaniem Matki Bożej Wspomożenia Wiernych przy ul. Wodnej 36 w Łodzi odprawiana jest Msza św. w intencji zmarłych członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

# Informacje o składkach

W celu odebrania pierwszego zaświadczenia należy stawić się osobiście (lub dać komuś swoje pisemne pełnomocnictwo) z dowodem osobistym i z dowodami wpłat:

- 150 zł (za 6 miesięcy) lub 300 zł (za 12 miesięcy) na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (termin ważności zaświadczenia uzależniony jest od wysokości składki wpłacanej na konto Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa),
- 160 zł (za 12 miesięcy) – z czego 100 zł przeznaczone jest na ubezpieczenie OC a 60 zł na Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa (KIIB).

**UWAGA! Każdy członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ma indywidualne numery kont:**

## do wpłaty składki na ŁOIIB i do wpłaty składki na ubezpieczenie i KIIB.

Numery kont indywidualnych można sprawdzić na naszej stronie internetowej ([www.lod.piib.org.pl](http://www.lod.piib.org.pl)) w zakładce „lista członków” oraz na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa ([www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl)).

Ważność zaświadczenia liczy się od pierwszego dnia miesiąca, następującego po tym, w którym dana osoba została wpisana na listę członków Izby na mocy uchwały Rady ŁOIIB.

Gdy kończy się termin ważności zaświadczenia należy na 15 dni przed jego upływem (w celu usprawnienia pracy biura prosimy jednak o dokonywanie wpłat **z wyprzedzeniem 30-dniowym**) wpłacić składkę na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (odpowiednio 150 lub 300 zł)

### UWAGA!

Członkowie naszej Izby, którzy otrzymali przypomnienie informujące, że nie opłacali składek członkowskich przez 6 miesięcy, proszeni są o **niezwłoczne** uiszczenie zaległych opłat. W przeciwnym wypadku zostaną zawieszony w prawach członka Izby.

Osoby zawieszony w prawach członka ŁOIIB nie mogą liczyć na przywileje przysługujące członkom naszej Izby, np. nie otrzymują „Kwartalnika Łódzkiego” czy też „Kalendarza ŁOIIB”.

Osoby zawieszony na własny wniosek w prawach członka ŁOIIB, przy wznowieniu członkostwa są jednorazowo zwalniane z wnoszenia opłaty wpisowej w wysokości 100 zł.

i 160 zł na konto KR PIIB w przypadku gdy upłynęło 12 miesięcy od poprzedniej wpłaty.

Po wpłynięciu ww. opłat biuro ŁOIIB wysłała członkowi listem poleconym zaświadczenie, ważne odpowiednio 6 lub 12 miesięcy.

## Ubezpieczenia

Towarzystwo Ubezpieczeniowe Allianz Polska SA oferuje członkom PIIB dodatkowe zniżki na ubezpieczenie:

- OC w życiu prywatnym członków Izby Inżynierów Budownictwa (bezskładkowo).  
Suma gwarancyjna wynosi 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, łącznie dla szkód rzeczowych i osobowych wynikających z odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym na terenie RP. W ramach ubezpieczenia OC w życiu prywatnym członkowie Izby objęci są ochroną ubezpieczeniową z tytułu czynów niedozwolonych (delikt) za szkody wyrządzone osobom trzecim w związku z wykonywaniem czynności życia codziennego.
- Ubezpieczenia mieszkań, budynków prywatnych oraz ruchomości domowych – specjalny produkt z uproszczonym wnioskiem 30% tańszy od standardowej oferty Allianz;

- Ubezpieczenia komunikacyjne – w przypadku zawarcia OC obowiązkowego – 10% zniżki od standardowej oferty. W przypadku ubezpieczenia OC obowiązkowego oraz ubezpieczenia mieszkania/budynku – 15% zniżki do standardowej oferty. W przypadku ubezpieczenia OC obowiązkowego, mieszkania/budynku oraz firmy – 20% zniżki;
- Ubezpieczenia NNW – Następstwa Nieszczęśliwych Wypadków – 10% zniżki od standardowej oferty;
- Ubezpieczenia turystyczne – 10% zniżki przy ubezpieczeniu kosztów leczenia za granicą.

Umowy ubezpieczenia na powyższych warunkach można zawierać na terenie całego kraju w oddziałach TU Allianz Polska. Obsługą merytoryczną przedmiotowego ubezpieczenia członków PIIB zajmuje się **Hanza Brokers sp. z o.o.**

Kontakt z brokerem: Hanza Brokers Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 48/50, 80-241 Gdańsk, tel. (058) 345 53 14, 344 73 50, fax (058) 341 89 47, e-mail: [hanza@hanzabrokers.com.pl](mailto:hanza@hanzabrokers.com.pl), [www.hanzabrokers.pl](http://www.hanzabrokers.pl)

## Nowy tryb w sprawach członkowskich

Od początku czerwca br. – zgodnie z zaleceniami Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa – uchwały Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawach indywidualnych podejmowane są w sposób czyniący zadość wymogom stawianym przez Kodeks postępowania administracyjnego. W związku z powyższym uchwały tego rodzaju nie mogą już więcej być podejmowane przez Prezydium Rady, ponieważ wymagają wtedy zatwierdzenia przez Radę, czego Kodeks postępowania administracyjnego nie dopuszcza.

Ażeby utrzymać dotychczasową częstotliwość podejmowania uchwał w sprawach członkowskich, są one realizowane przez trzyosobowy skład orzekający powoływany przez Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa spośród jej członków.